



Opdatering af tabeller og figurer fra tidligere IFRO-udredninger som bistand til ekspertgruppen om landbrugets økonomi

Pedersen, Michael Friis; Olsen, Jakob Vesterlund

Publication date:
2019

Document version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Pedersen, M. F., & Olsen, J. V., (2019). *Opdatering af tabeller og figurer fra tidligere IFRO-udredninger som bistand til ekspertgruppen om landbrugets økonomi*, 37 s., IFRO Dokumentation Nr. 2019/1

IFRO Dokumentation



Opdatering af tabeller og figurer fra
tidligere IFRO-udredninger
som bistand til ekspertgruppen om
landbrugets økonomi

Michael Friis Pedersen
Jakob Vesterlund Olsen

IFRO Dokumentation 2019 / 1

Opdatering af tabeller og figurer fra tidligere IFRO-udredninger som bistand til ekspertgruppen om landbrugets økonomi

Forfattere: Michael Friis Pedersen, Jakob Vesterlund Olsen

Denne dokumentation er udarbejdet for Miljø- og Fødevareministeriets departement.

Udgivet maj 2019

Se myndighedsaftalte udredninger på www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/udredninger/

Se øvrige udgivelser i serien IFRO Dokumentation her:

http://www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/dokumentation/

Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi

Københavns Universitet

Rolighedsvej 25

1958 Frederiksberg

www.ifro.ku.dk

Miljø- og Fødevareministeriets (MFVM) departement har forud for nedsættelse af en ekspertgruppe om landbrugets økonomi bedt IFRO om at opdatere tabeller fra tidligere leverede udredningsopgaver. Ekspertgruppen skal nedsættes som et resultat af "Aftale om hjælpepakke til landbruget" (Regeringen 2018), hvori punkt 3 omhandler ekspertgruppen. Teksten i aftalen om ekspertgruppen er:

3. Nedsættelse af ekspertgruppe med fokus på landbrugets økonomi

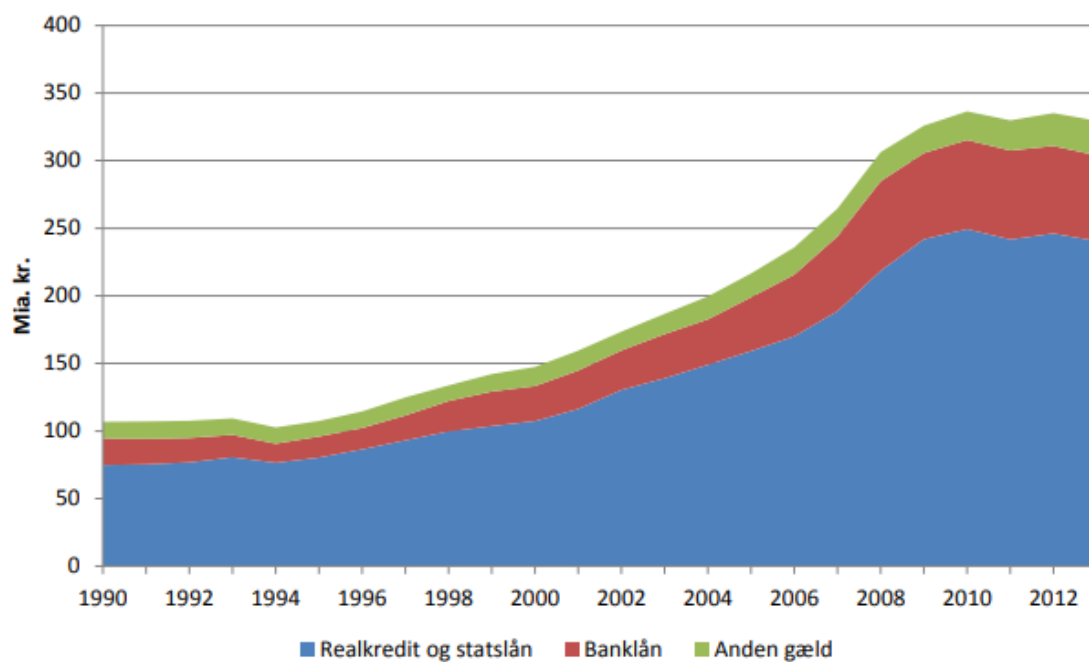
Der nedsættes en ekspertgruppe med henblik på at udarbejde anbefalinger til, hvordan man fremadrettet kan sikre et mere strukturelt stabilt landbrugserhverv, som selvstændigt kan håndtere tilbagevendende konjunkturudsving. Ekspertgruppen skal udarbejde konkrete anbefalinger til hvordan risikoen ved landbrugets finansielle udfordringer og store gæld kan reduceres, hvordan potentialet i landbrugets nye ejerformer kan udnyttes fuldt ud, analysere mulighederne for at forbedre generationsskifte, herunder en analyse af fordele og ulemper ved en sælger-pantebrevsmodel for landbruget samt analysere mulighederne for at etablere en egenfinansieret konjunkturdæmpende ordning i sektoren.

Nærværende notat er bestilt af MFVM med henblik på at tilvejebringe opdateret baggrundsinformation til ekspertgruppens arbejde. Notatet er relativt tekstfattigt, da der udelukkende er efterspurgt opdatering af centrale figurer og tabeller efter de samme principper, som var anvendt i de oprindelige udredninger. I nogle tilfælde har der været behov for at justere på forudsætningerne eller datakilderne, hvor disse ikke har været tilgængelige i netop samme form. I de tilfælde, hvor opdateringen ikke følger forudsætningerne fra tidligere udredninger, er dette noteret ved de relevante figurer og tabeller. Såfremt ikke andet fremgår, henvises til de originale publikationer for forklaringer og fortolkninger. Sidst skal det bemærkes, at alle opgørelser er foretaget i løbende priser.

Notatet er opbygget sådan, at de tidligere tabeller eller figurer er gengivet, typisk øverst på hver side, mens opdateringerne med eventuelle bemærkninger derefter præsenteres nedenfor, i enkelte tilfælde i forskellige varianter.

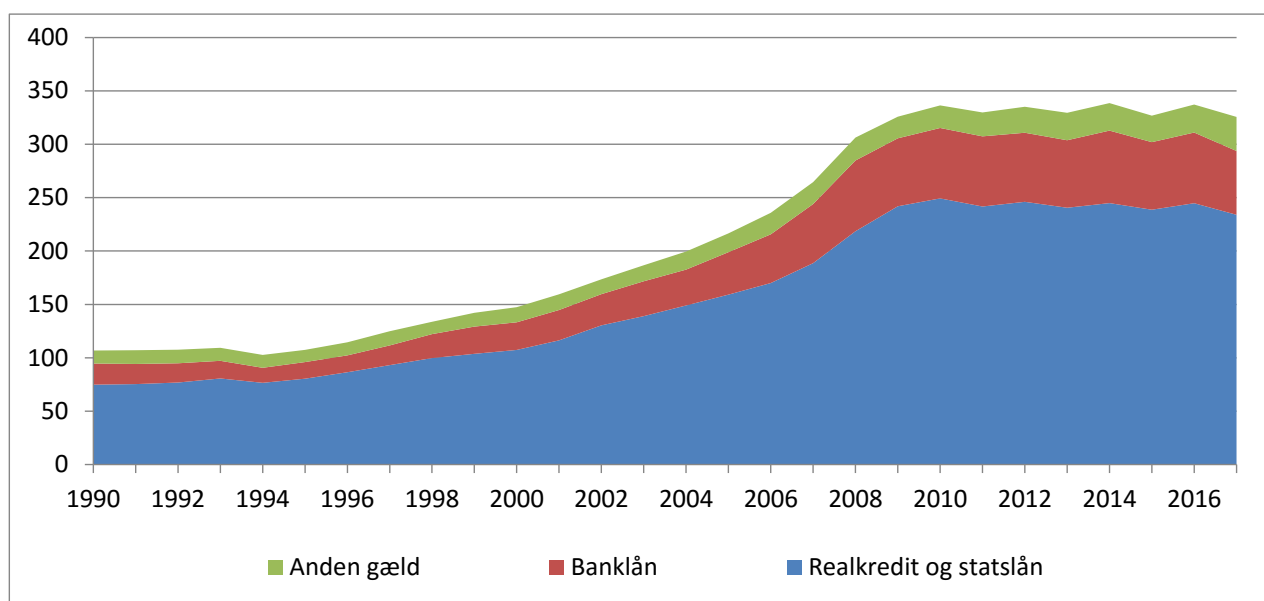
Udredning 2014/22: Finansieringsforhold i dansk landbrug (Olsen & Pedersen, 2014)

Figur 1 (2014):



Figur 1. Gældsopbygning i dansk landbrug. Kilde Danmarks Statistik (a).

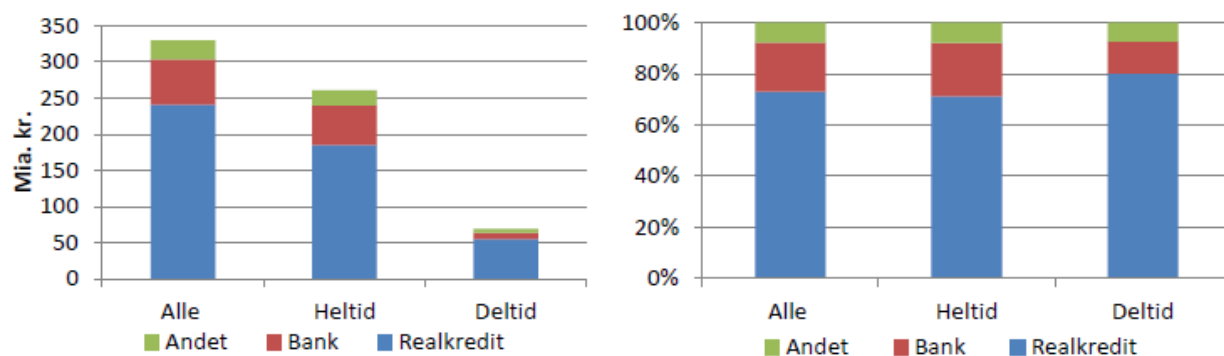
Opdatering:



Gældsopbygning i dansk landbrug

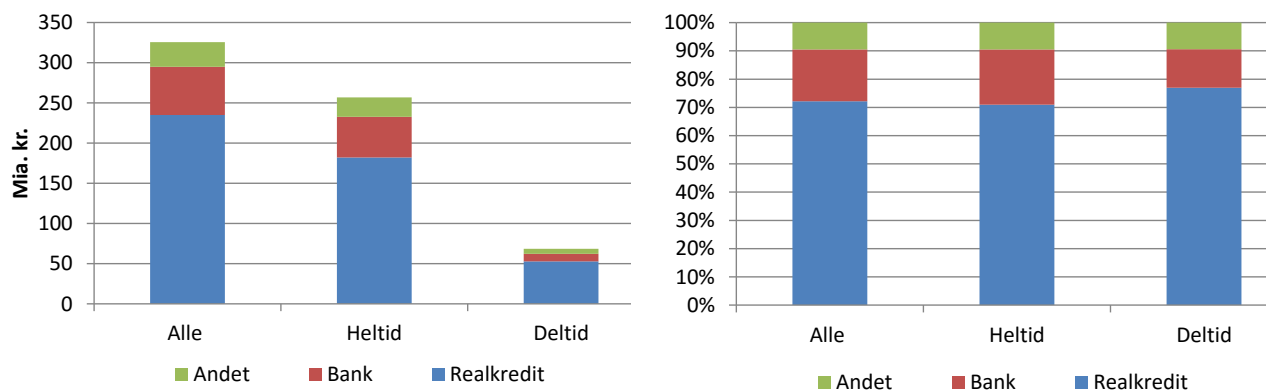
Kilde: Danmarks Statistik (JORD1 og REGNLA2)

Figur 6 (2014):



Figur 6. Realkreditgæld i dansk landbrug. Kilde: Danmarks Statistik (a)

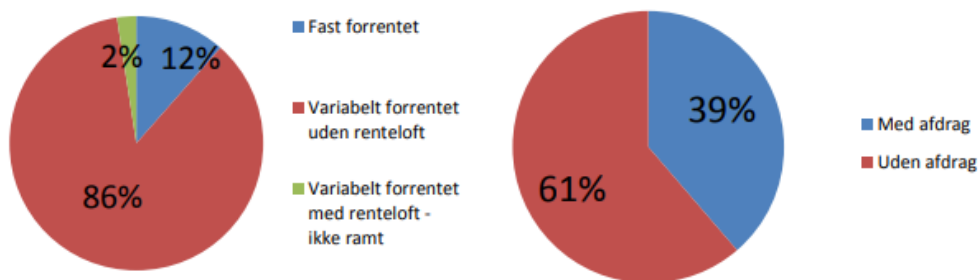
Opdatering:



Gældssammensætning i dansk landbrug 2017

Kilde: Danmarks Statistik (JORD1, JORD2 og JORD3)

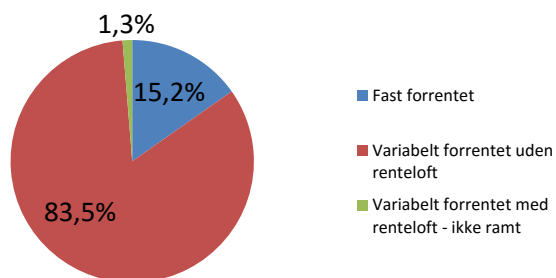
Figur 10 (2014):



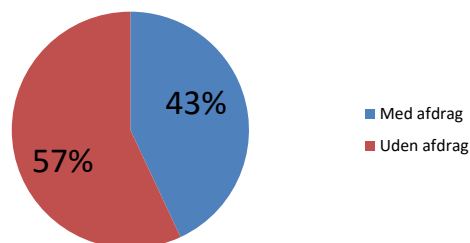
Figur 10. Andelen af låntyper i landbruget og andelen af lån med/uden afdrag. Kilde Danmarks Statistik (c)

Opdatering, varianter for 2017 og 2018:

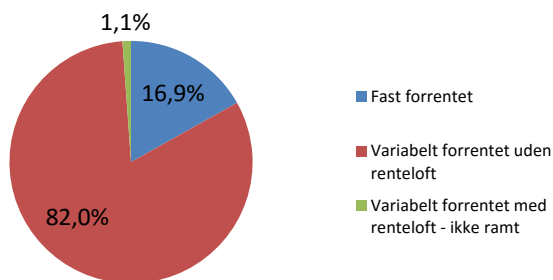
Realkreditlån ultimo 2017, ejendomskategori landbrug mv., alle indenlandske sektorer



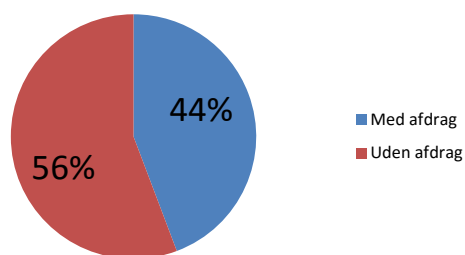
Realkreditlån ultimo 2017, ejendomskategori landbrug mv., alle indenlandske sektorer



Realkreditlån ultimo 2018, ejendomskategori landbrug mv., alle indenlandske sektorer

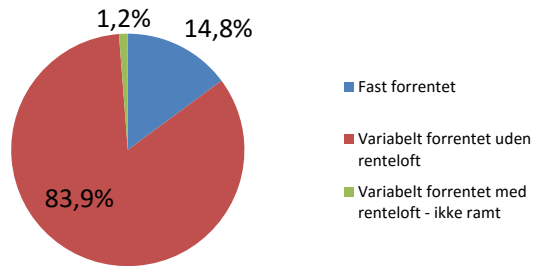


Realkreditlån ultimo 2018, ejendomskategori landbrug mv., alle indenlandske sektorer

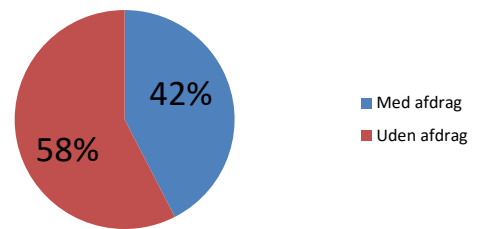


Figuren fortsætter

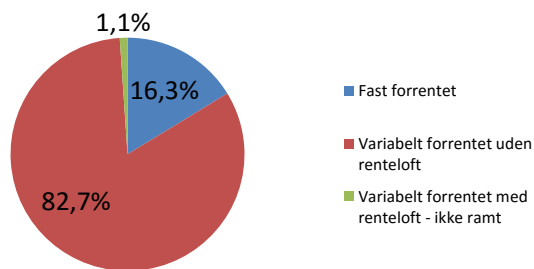
Realkreditlån ultimo 2017, ejendomskategori landbrug mv., Husholdninger - personligt ejede virksomheder



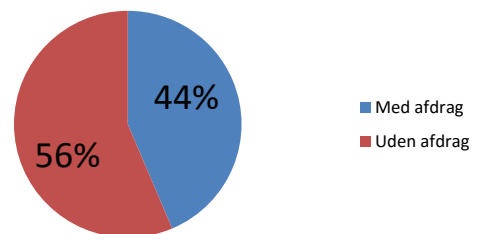
Realkreditlån ultimo 2017, ejendomskategori landbrug mv., Husholdninger - personligt ejede virksomheder



Realkreditlån ultimo 2018, ejendomskategori landbrug mv., Husholdninger - personligt ejede virksomheder



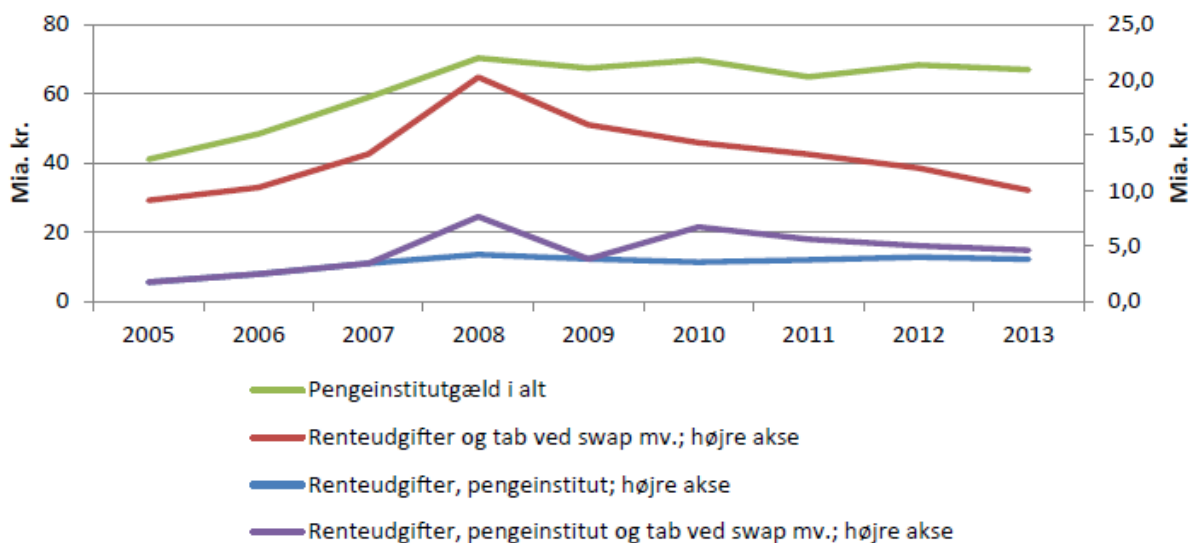
Realkreditlån ultimo 2018, ejendomskategori landbrug mv., Husholdninger - personligt ejede virksomheder



Andelen af låntyper i landbruget og andelen af lån med/uden afdrag

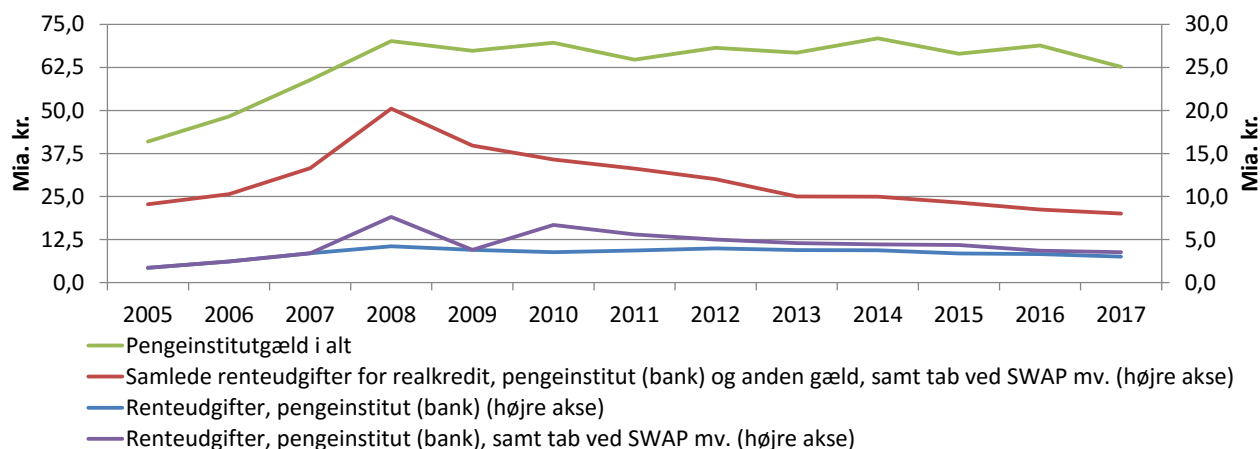
Kilde: Danmarks Statistik (DNRUDDKI)

Figur 11 (2014):



Figur 11. Udvikling i pengeinstitutgæld og renteomkostninger for landbruget. Kilde: Danmarks Statistik (d)

Opdatering:

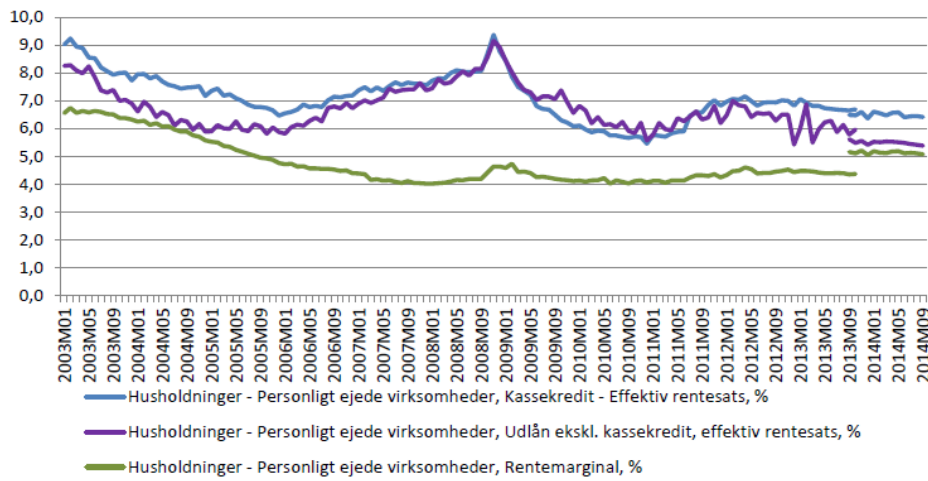


Udvikling i pengeinstitutgæld og renteomkostninger samt tab ved SWAP mv. for landbruget

Kilde: Danmarks Statistik (JB3).

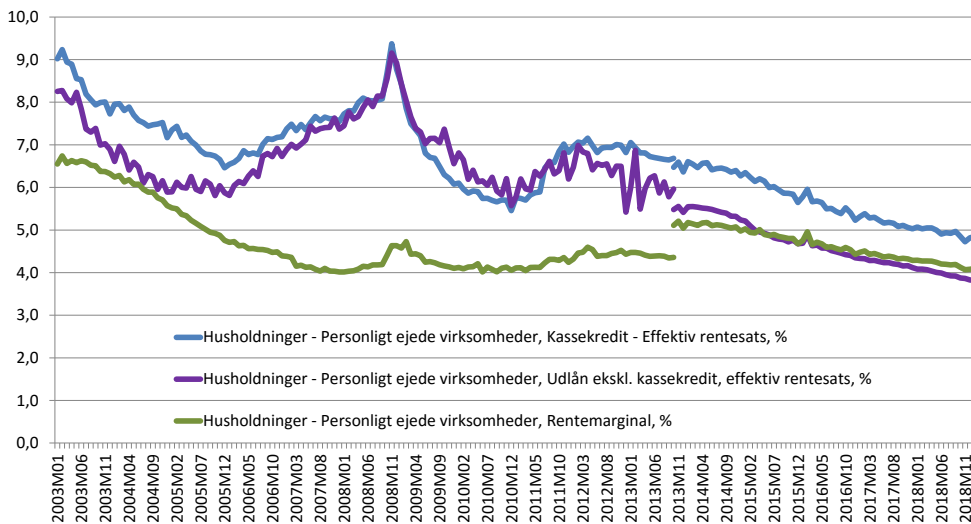
Figuren viser udviklingen i den samlede pengeinstitutgæld (bank) på venstre akse (grøn). På højre akse viser figuren hhv. de samlede renteudgifter for den samlede gæld i landbruget (realkredit, bank, andet) samt tab ved SWAP mv. (rød); renteudgifterne på pengeinstitutgæld samt tab ved SWAP mv. (lilla) og endeligt renteudgifterne på pengeinstitutgæld alene (blå).

Figur 12 (2014):



Figur 12. Udvikling i effektiv rente og rentemarginal for pengeinstitutter. Kilde: Danmarks Statistik (e)

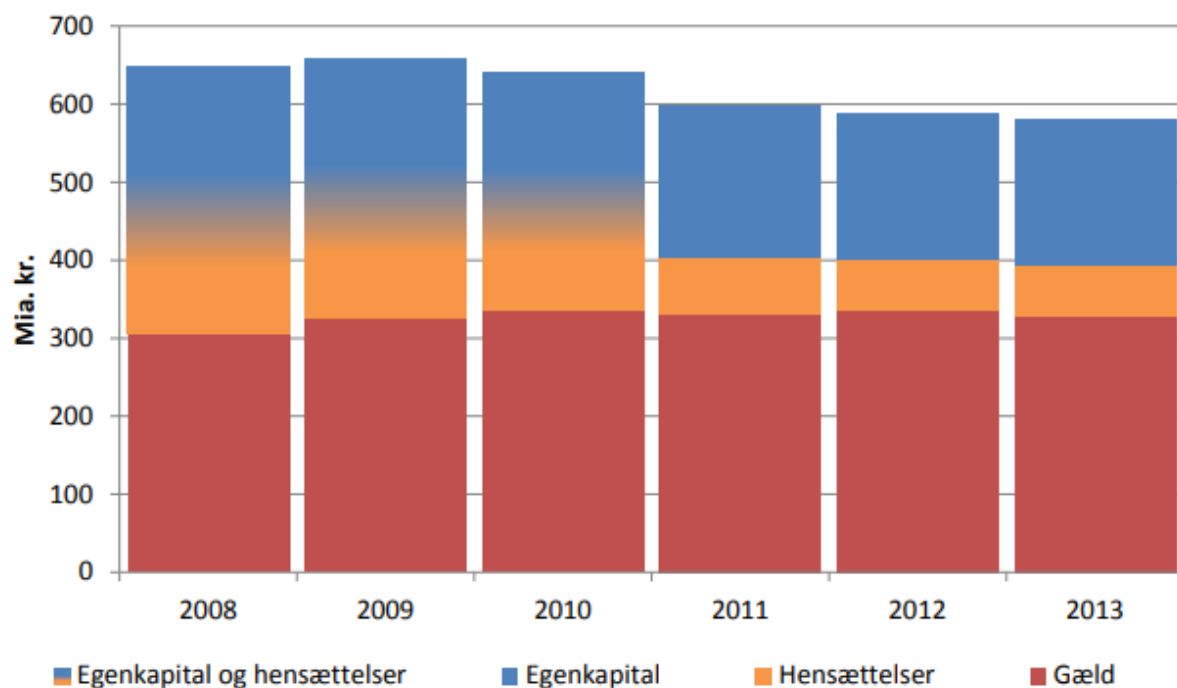
Opdatering:



Udvikling i effektiv rente og rentemarginal for pengeinstitutter

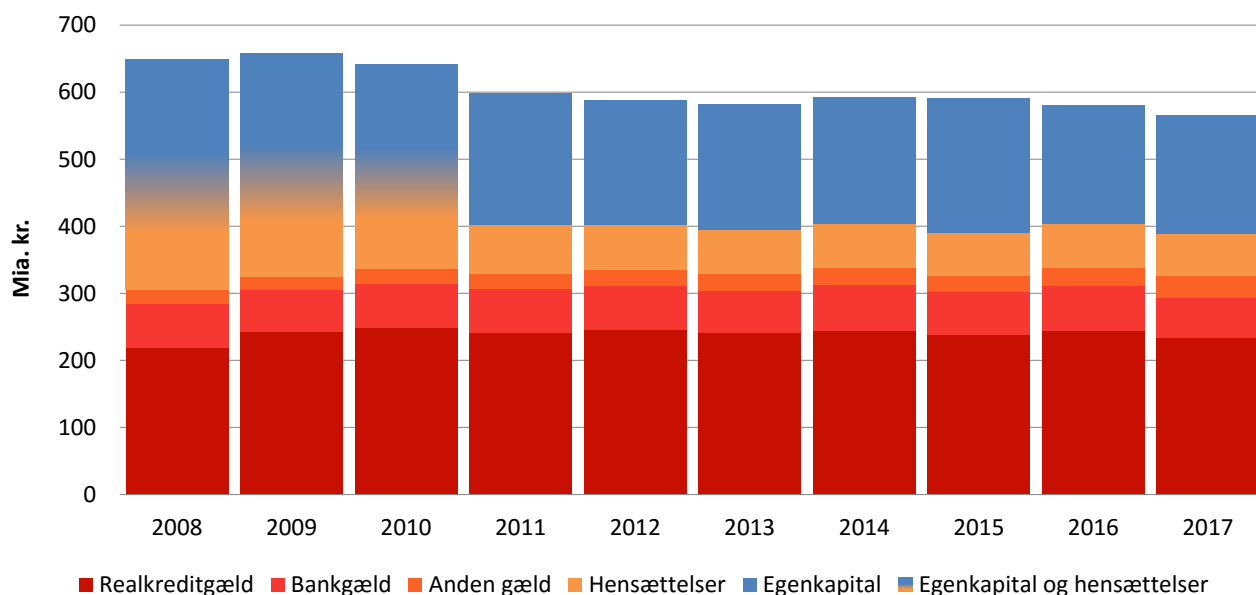
Kilde: Danmarks Statistik (DNRUUPI og DNRURPI)

Figur 18 (2014):



Figur 18. Balancen for dansk landbrug. Kilde: Danmarks Statistik (a)

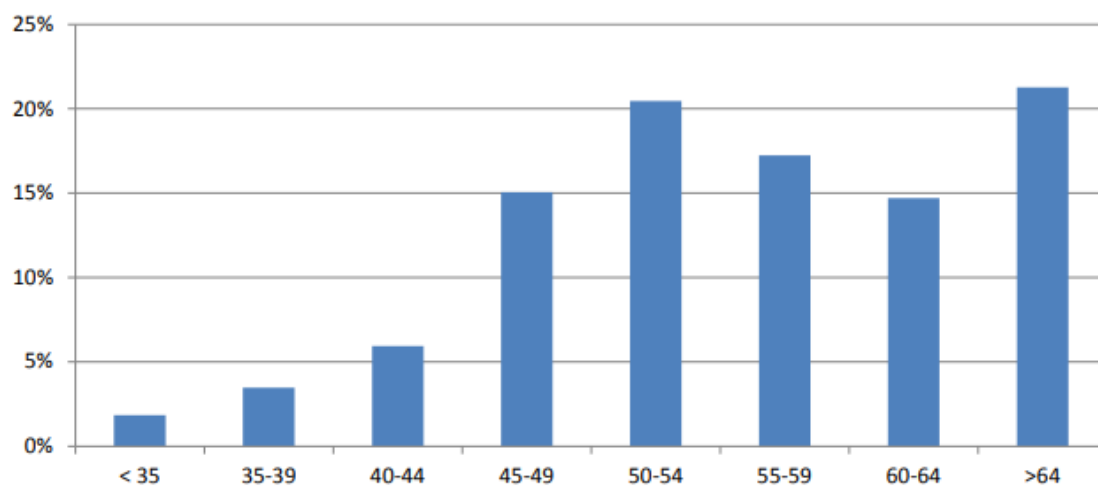
Opdatering:



Balancen for dansk landbrug

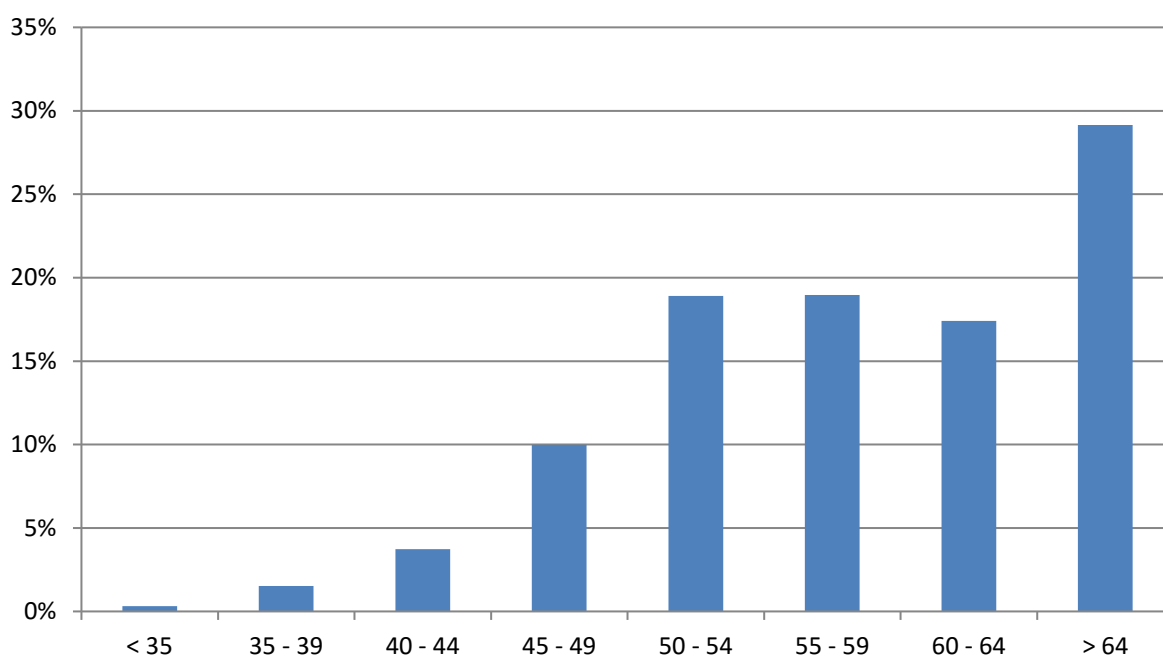
Kilde: Danmarks Statistik (JORD1)

Figur 24 (2014):



Figur 24. Fordelingen af egenkapitalen i landbruget efter landmandens alder. Danmarks Statistik / egne beregninger

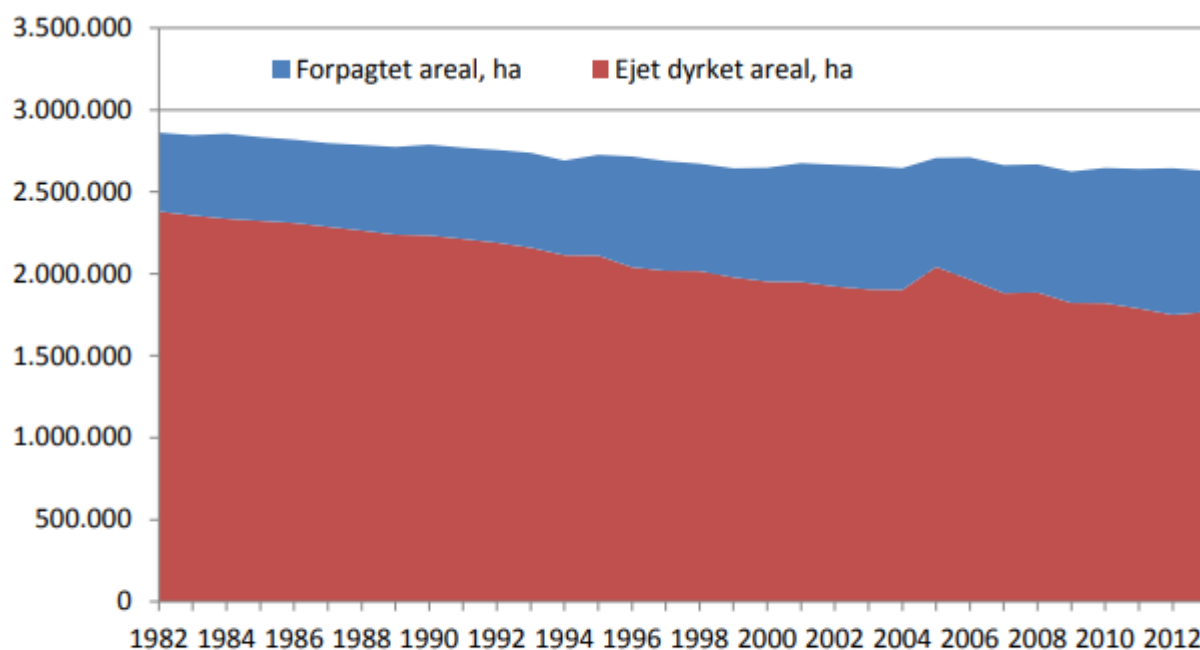
Opdatering:



Fordelingen af egenkapital i landbruget efter landmandens alder i 2017

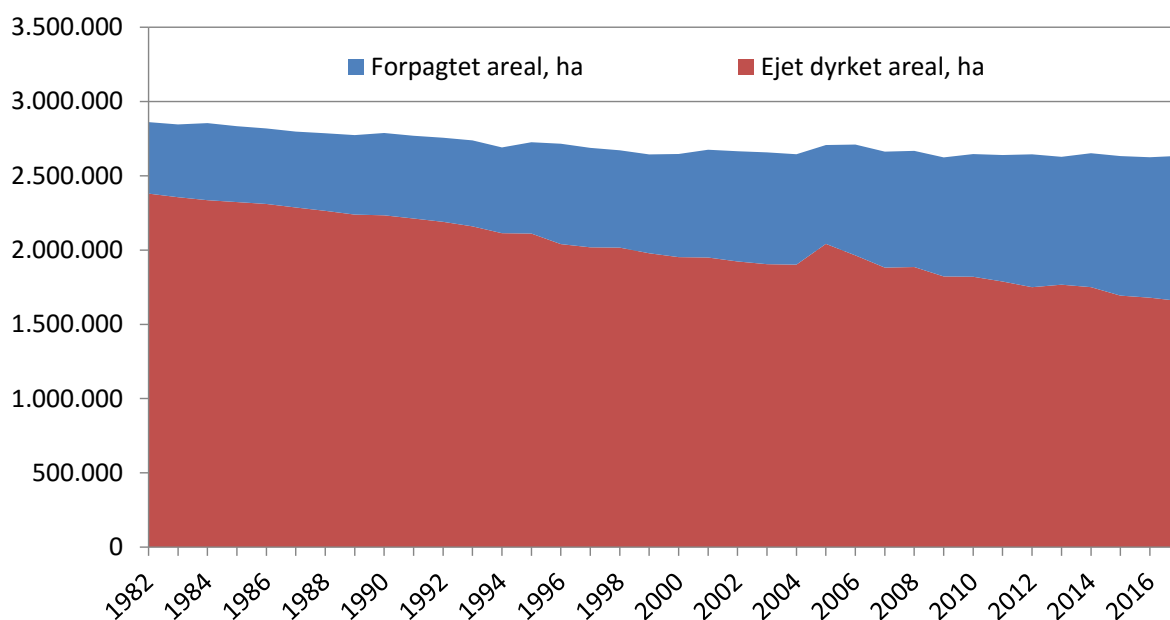
Kilde: Danmarks Statistik (a) / egne beregninger

Figur 25 (2014):



Figur 25. Forpagtet og ejet dyrket areal i Danmark. Kilde: Danmarks Statistik (h)

Opdatering:

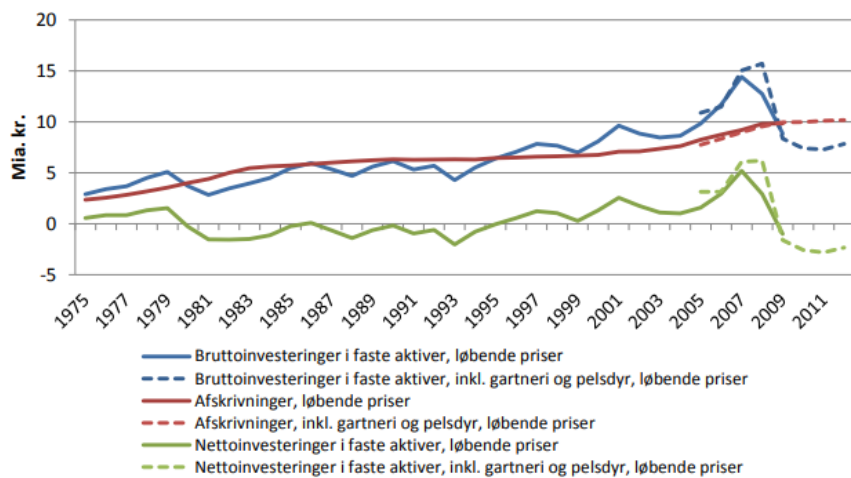


Forpagtet og ejet dyrket areal i Danmark

Kilde: Danmarks Statistik (BDF207 og BDF2)

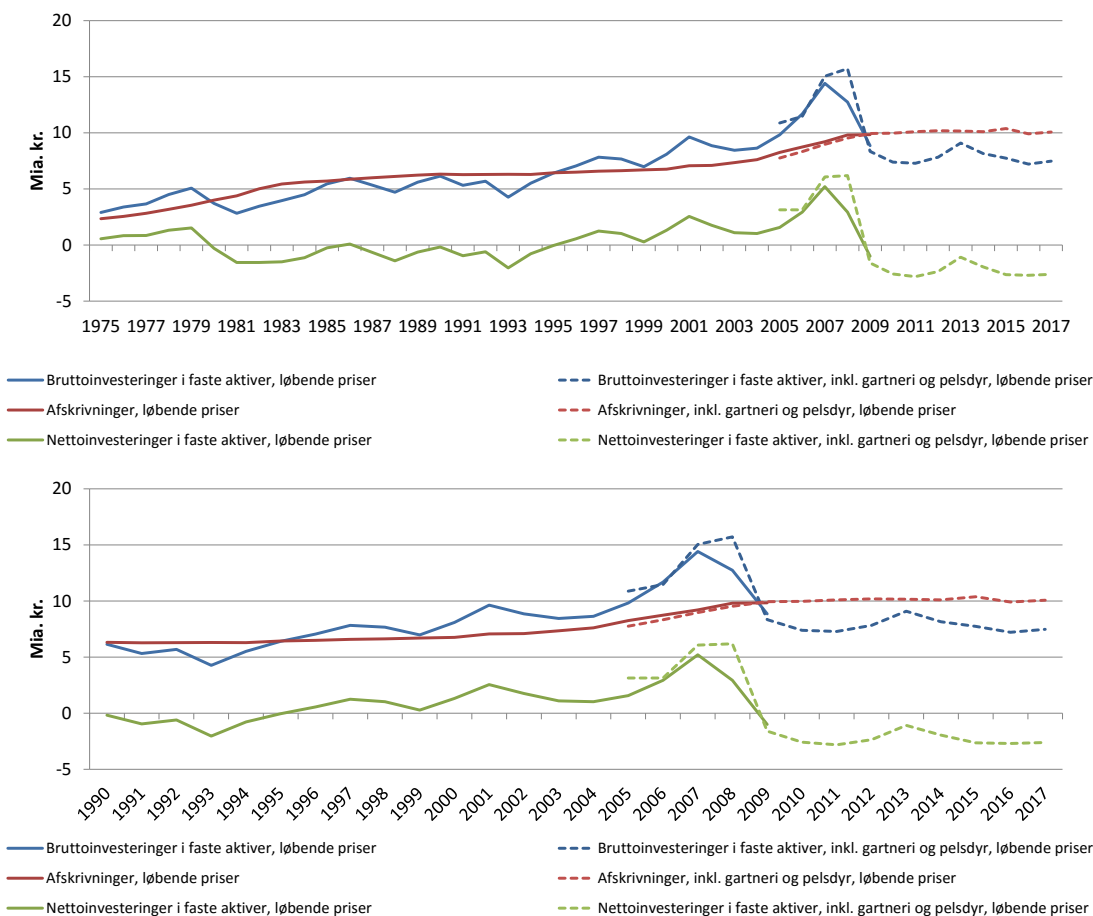
Forpagtet andel af jorden: 1987: 18 %, 1997: 25 %, 2007: 29 %, 2017: 37 %

Figur 29 (2014):



Figur 29. Brutto- og nettoinvesteringer i landbruget / jordbruget. To overlappende serier. Kilde: Danmarks Statistik (j).

Opdatering:



Brutto- og nettoinvesteringer i landbruget / jordbruget (to overlappende serier)

Kilde: Danmarks Statistik (LBF2, JB2)

IFRO Udredning 2015/33:

Finansieringsforhold i dansk landbrug, Del II (Pedersen & Olsen, 2015)

Tabel 5 (2015):

Tabel 5. Gennemsnitlige aktiver pr. heltidsbedrift fordelt på driftsformer og landmandens alder, tusind kr. Kilde: Danmarks Statistik (a)

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink ³	Svineproduktion	Population ⁴
18 - 35	35.506	32.278	.	45.932	413
35 - 40	43.498	30.132	.	52.919	823
40 - 45	35.561	30.862	.	43.421	1.386
45 - 50	34.015	36.618	29.661	40.586	2.187
50 - 55	30.453	35.575	28.289	43.803	2.352
55 - 60	29.823	52.025	17.504	41.313	1.986
60 - 65	30.192	39.886	.	42.569	1.262
65 -	30.856	29.181	.	40.526	996
I alt	33.249	37.176	23.410	43.043	11.404

Opdatering:

Gennemsnitlige aktiver pr. heltidsbedrift og antal bedrifter i 2017, opgjort på driftsformer og landmandens alder, tusind kr. pr. bedrift

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineprod.	Gns. alle
18 - 35	40,025	23,863	.	22,871	30,411
35 - 40	42,322	46,619	.	53,085	46,025
40 - 45	40,416	47,965	.	53,701	44,360
45 - 50	35,739	43,160	13,338	49,220	39,268
50 - 55	33,587	42,467	28,479	46,455	37,169
55 - 60	34,358	46,606	27,277	50,335	39,624
60 - 65	28,684	45,622	20,337	46,005	38,410
65 -	31,627	45,144	24,957	43,863	37,447
I alt	34,355	44,569	25,651	48,038	39,136

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Antal heltidsbedrifter på udvalgte driftsformer og for alle heltidsbedrifter

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineprod.	Alle heltid
18 - 35	86	63	.	55	255
35 - 40	103	149	.	153	442
40 - 45	328	206	.	255	911
45 - 50	446	369	100	402	1,470
50 - 55	606	474	443	476	2,138
55 - 60	524	523	219	394	1,945
60 - 65	493	460	53	303	1,398
65 -	239	469	141	204	1,204
I alt	2,826	2,713	956	2,242	9,763

Aktiver pr. heltidsbedrift er opgjort som aktiver i alt primo for regnskabsstatistikken for jordbrug minus tilforpagtede værdier primo (V191195). I aktivmassen indgår også værdier fra andre erhverv, som landmændene ejer, samt private aktiver, da alle disse aktiver ligger til grund for den opgjorte gæld, hensættelser mv. Gælden kan ikke rimeligt deles op mellem aktivklasserne.

Tabel 6 (2015):

Tabel 6. Hensættelser pr. heltidsbedrift opdelt på udvalgte driftsformer og alder, tusind kr. pr. bedrift. Kilde: Danmarks Statistik (a)

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	1.570	1.733	.	1.748
35 - 40	1.128	3.529	.	1.996
40 - 45	2.695	3.588	.	3.522
45 - 50	2.144	4.171	6.511	3.965
50 - 55	2.438	4.515	4.643	4.465
55 - 60	2.504	6.077	3.558	4.172
60 - 65	2.900	5.949	.	4.022
65 -	3.026	3.951	.	4.850
I alt	2.349	4.633	4.094	3.805

Opdatering:

Hensættelser pr. heltidsbedrift opdelt på udvalgte driftsformer og alder i 2017, tusind kr. pr. bedrift

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	1.277	2.885	.	1.021
35 - 40	2.606	5.093	.	3.945
40 - 45	1.587	6.217	.	2.603
45 - 50	2.839	5.005	2.389	3.752
50 - 55	2.383	5.269	5.259	4.393
55 - 60	2.012	6.201	4.703	4.646
60 - 65	2.264	5.425	2.988	4.648
65 -	3.186	5.173	3.811	4.807
Gennemsnit	2.316	5.429	4.492	4.078

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 7 (2015):

Tabel 7. Egenkapital pr. heltidsbedrift opdelt på alder og driftsform, tusind kr. Kilde: Danmarks Statistik (a)

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	810	10.272	.	3.340
35 - 40	4.258	6.564	.	4.763
40 - 45	5.387	7.833	.	6.534
45 - 50	6.141	12.074	9.959	7.861
50 - 55	5.677	12.783	9.138	9.231
55 - 60	6.359	19.746	5.691	10.159
60 - 65	9.198	16.449	.	8.350
65 -	9.512	12.955	.	13.015

Opdatering:

Egenkapital pr. heltidsbedrift opdelt på udvalgte driftsformer og alder i 2017, tusind kr. pr. bedrift

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	2.865	3.275	.	1.718
35 - 40	1.721	9.252	.	3.536
40 - 45	1.852	11.048	.	5.582
45 - 50	3.844	11.074	3.810	6.676
50 - 55	5.066	13.954	8.884	8.202
55 - 60	5.476	14.135	11.866	11.147
60 - 65	4.589	15.667	8.822	11.617
65 -	8.703	18.512	11.034	13.732
Gennemsnit	4.612	13.948	9.351	8.636

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 8 (2015):

Tabel 8. Gennemsnitlig gældsprocent pr. heltidsbedrift fordelt på driftsformer og landmandens alder, tusind kr.
Kilde: Danmarks Statistik (a)

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	93%	63%		89%
35 - 40	88%	67%		87%
40 - 45	77%	63%		77%
45 - 50	76%	56%	44%	71%
50 - 55	73%	51%	51%	69%
55 - 60	70%	50%	47%	65%
60 - 65	60%	44%		71%
65 -	59%	42%		56%
I alt	75%	51%	49%	72%

Opdatering:

Gennemsnitlig gældsprocent pr. heltidsbedrift opdelt på udvalgte driftsformer og alder i 2017

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	90%	74%	.	88%
35 - 40	90%	69%	.	86%
40 - 45	91%	64%	.	85%
45 - 50	81%	63%	54%	79%
50 - 55	78%	55%	50%	73%
55 - 60	78%	56%	39%	69%
60 - 65	76%	54%	42%	65%
65 -	62%	48%	41%	58%
Gennemsnit	80%	57%	46%	74%

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Bemærkning: Gennemsnitstallet repræsenterer det aktivvægtede gennemsnit (samlet gæld / samlede aktiver i selveje). Aktiverne er opgjort som aktiverne i selveje, primo (se side 12, DST variabelnr. V191195). Gælden er beregnet som de samlede aktiver i selveje (passiver i selveje) minus egenkapital og hensatte forpligtigelser (DST variabelnr. V191185 og V191118) og gældsprocenten er således beregnet som $((V191195 - V191185 - V191118) / V191195) * 100$.

Tabel 9 (2015):

Tabel 9. Vægtede gennemsnitlige kapitalomkostninger (WACC) opdelt på driftsformer. Kilde: Danmarks Statistik (a)

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	5,4%	3,5%		5,2%
35 - 40	5,0%	3,3%		4,9%
40 - 45	3,9%	3,2%		3,9%
45 - 50	3,9%	3,1%	2,7%	3,5%
50 - 55	3,7%	3,0%	3,0%	3,4%
55 - 60	3,6%	3,0%	2,8%	3,3%
60 - 65	3,2%	2,9%		3,6%
65 -	3,2%	2,9%		3,1%
I alt	3,8%	3,0%	2,9%	3,6%

Opdatering:

Vægtede gennemsnitlige kapitalomkostninger (WACC) opdelt på driftsformer pr. heltidsbedrift opdelt på udvalgte driftsformer og alder i 2017*

Alder	Malkekvæg	Planteavl	Mink	Svineproduktion
18 - 35	4,3%	2,7%	.	4,0%
35 - 40	4,2%	2,8%	.	3,9%
40 - 45	4,7%	2,5%	.	3,9%
45 - 50	3,5%	2,5%	2,4%	3,3%
50 - 55	3,3%	2,3%	2,2%	2,9%
55 - 60	3,4%	2,3%	2,1%	2,7%
60 - 65	3,2%	2,3%	2,1%	2,6%
65 -	2,5%	2,2%	2,3%	2,4%
Gennemsnit	3,5%	2,3%	2,2%	3,0%

Kilde: Danmarks Statistik (a)

* I denne opdatering antages det, at den gennemsnitlige realkreditrente er 2 procent for grupperne med lavest gældsprocent stigende til 3,6 procent for gruppen med højest gældsprocent. Bankgælden er som i IFRO Udredning 2015/33 minimum 4 procent og stigende til 7,8 procent for gruppen med højest gældsprocent.

I IFRO Udredning 2015/33 var den minimale rentekomkostning for realkreditlån på 3 procent.

IFRO Udredning 2016/05:

Dansk landbrugs gæld og rentefølsomhed (Olsen & Pedersen, 2016a)

Tabel 2 (2016a):

Tabel 2. Scenarier for rentestigninger

Scenario nr.	Lang rente 2016	Lang rente 2017	Kort rente 2016	Kort rente 2017	Inflation 2016	Inflation 2017	Beskrivelse	(L-K)(L-I)(K-I)
1	4,0 %	4,0 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %	1,6 %	1 % parallelt skifte	(2,4) (2,4) (0,0)
2	4,0 %	4,0 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %	0,6 %	1 % stejl	(3,4) (3,4) (0,0)
3	4,0 %	4,0 %	3,6 %	2,6 %	0,6 %	0,6 %	1 % invers (dobbel dip)	(0,4) (3,4) (3,0)
4	6,0 %	6,0 %	3,6 %	3,6 %	2,0 %	2,0 %	3 % parallelt skifte	*(2,4) (4,0) (1,6)
5	6,0 %	6,0 %	2,6 %	3,6 %	1,6 %	2,6 %	3 % stejl	*(3,4) (4,4) (1,0)
6	6,0 %	8,0 %	3,6 %	5,6 %	2,6 %	3,6 %	5 % parallelt skifte	** (2,4) (4,4) (2,0)

*forskel i 2016, ** forskel i 2017. (L-K) = Lang rente minus kort rente, (L-I) = Lang rente minus inflationen, (K-I) = Kort rente minus inflationen

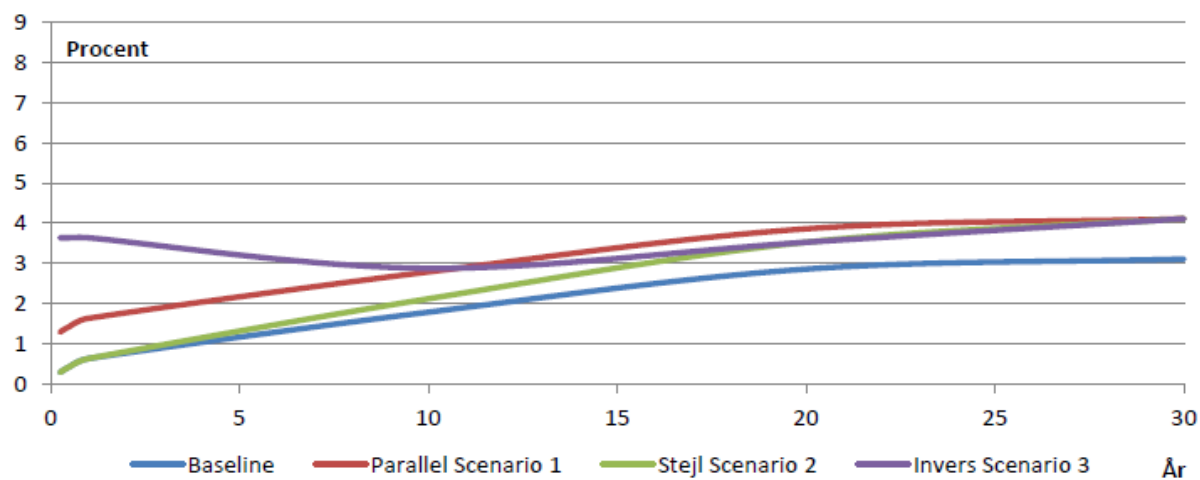
Opdatering:

Scenarier for rentestigninger

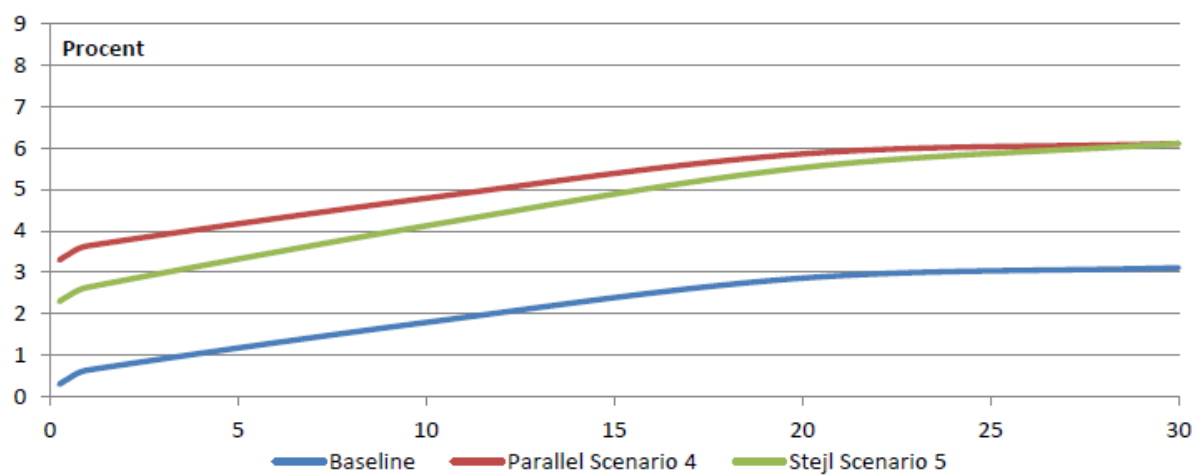
Scen. nr.	Lang rente 2019	Lang rente 2020	Kort rente 2019	Kort rente 2020	Inflation 2019	Inflation 2020	Beskrivelse
0	2,00%	2,00%	0,00%	0,00%	0,60%	0,60%	Baseline
1	3,00%	3,00%	1,00%	1,00%	1,60%	1,60%	1 % -point parallelt skifte. Både den korte og lange renter stiger med 1 % -point. Inflationen stiger med 1 % -point
2	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%	0,60%	0,60%	1 % -point stejl. Den korte rente forbliver uforandret på 0 %, mens den lange rente stiger med 1 % -point til 3 %. Inflationen er uforandret
3	3,00%	3,00%	3,00%	2,00%	0,60%	0,60%	1 % -point invers. Den korte rente stiger med 3 % -point i 2019, mens den lange rente stiger med 1 % -point til 3 % i 2019, men falder tilbage til 2 % i 2020. Inflationen er uforandret
4	5,00%	5,00%	3,00%	3,00%	2,00%	2,00%	3 % -point parallelt skifte. Både den korte og lange rente stiger 3 % -point og inflationen stiger til 2 %
5	5,00%	5,00%	2,00%	3,00%	1,60%	2,60%	3 % -point stejl. Den lange rente stiger med 3 % -point, mens den korte rente stiger 2 % -point i 2019 og yderligere 1 % -point i 2020. Inflationen stiger med 1 % -point hvert år i 2019 og 2020.
6	5,00%	7,00%	3,00%	5,00%	2,60%	3,60%	5 % -point parallelt skifte. Både den lange og korte rente stiger over to år med 5 % -point, mens inflationen stiger med 2 % -point i 2019 og yderligere 1 % -point i 2020

Antagelsen bag denne udvikling er, at balancen fra regnskabet 2017 er en god approksimation til balancen ultimo 2018. Renten er i udgangspunktet 2,0 % for den lange rente og 0 % for den korte rente. Inflationen er i udgangspunktet 0,6 %.

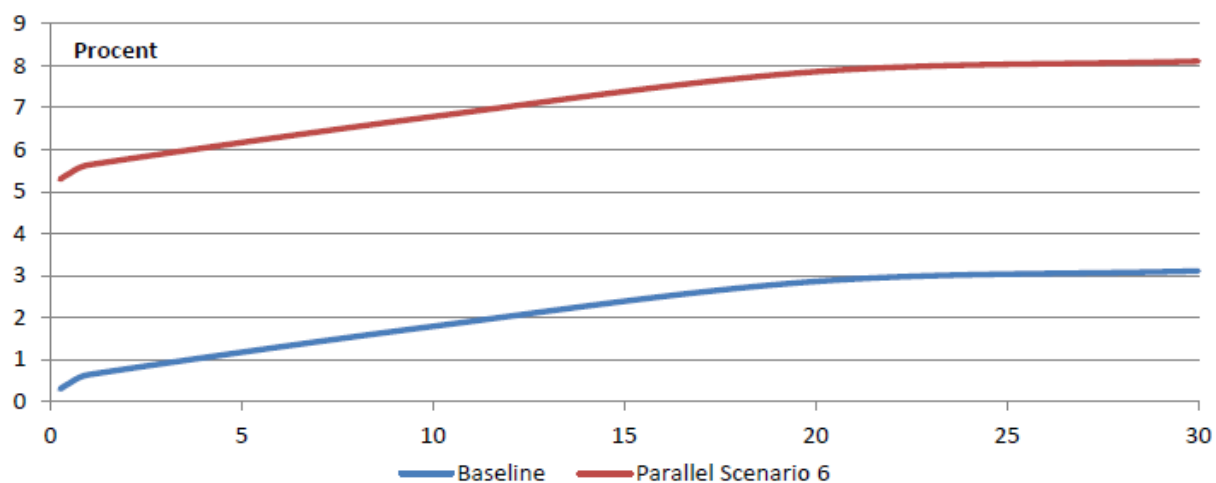
Figur 17-19 (2016a):



Figur 17. Rentekurver ved 1 procentpoint stigning i renten

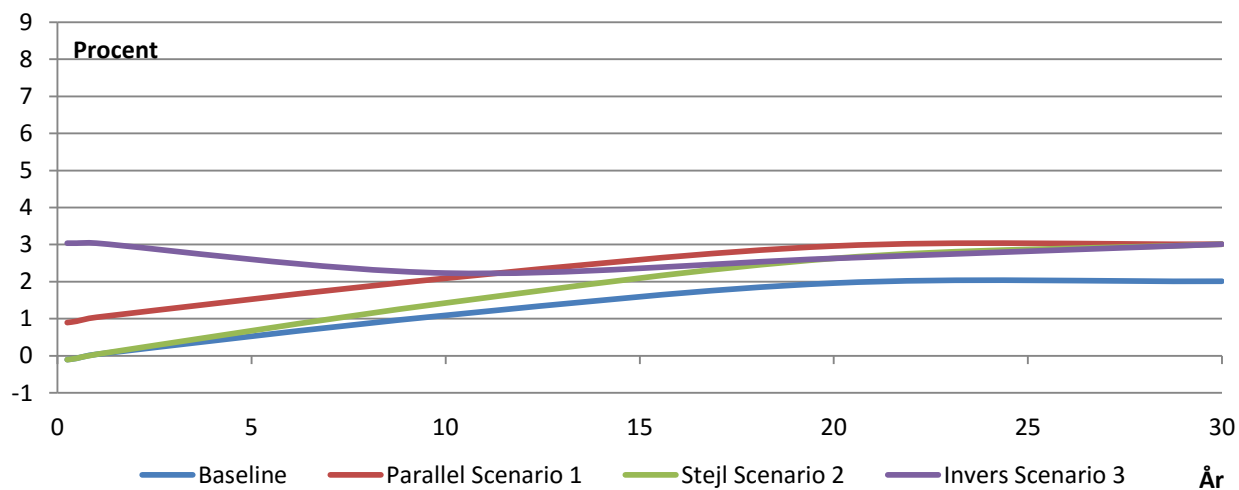


Figur 18. Rentekurver ved 3 procentpoint stigning i renten

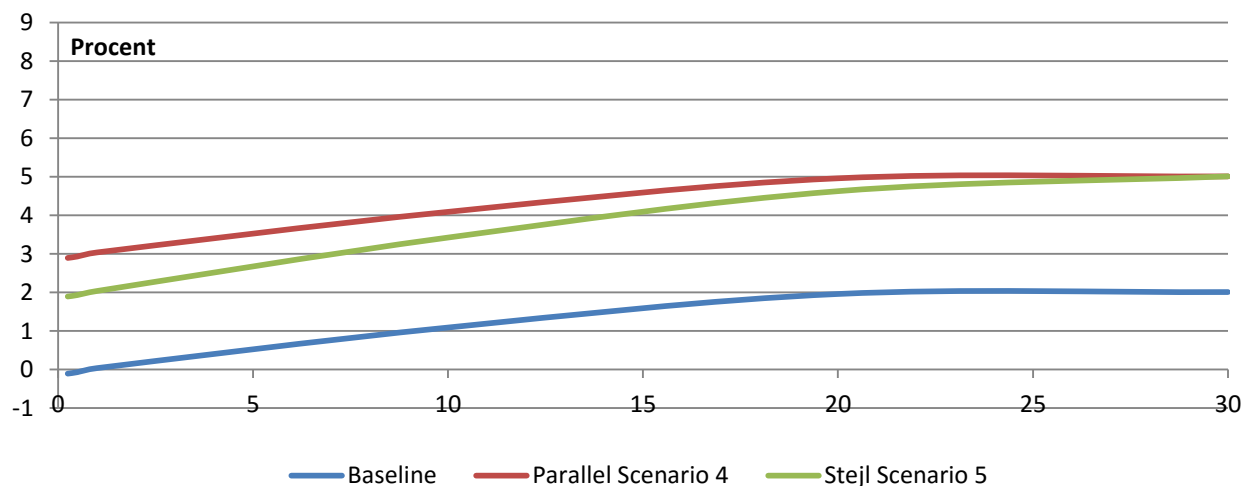


Figur 19. Rentekurver ved 5 procentpoint stigning i renten

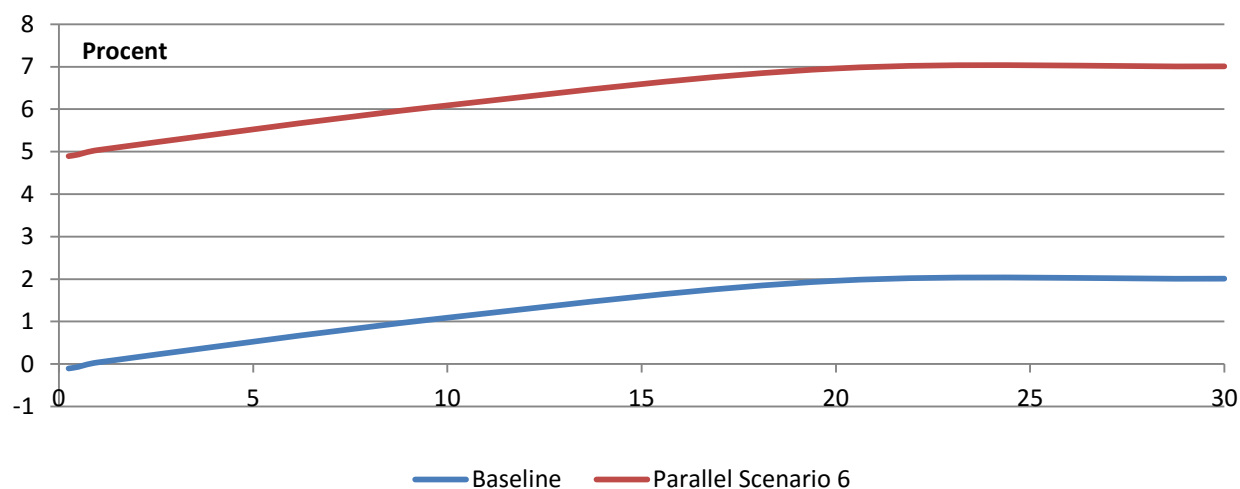
Opdatering:



Rentekurver ved 1 procentpoint stigning i renten



Rentekurver ved 3 procentpoint stigning i renten



Rentekurver ved 5 procentpoint stigning i renten

Tabel 4 (2016a):

Tabel 4. Landbrugets realkreditrentebetalinger med variabelt og fastforrentede lån. Kilde: Danmarks Nationalbank (2015a,b) og egen fremstilling

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Fastforrentede lån, mia. kr.	75	69	65	57	46	38	33	31	30	33
Rentetilpasningslån, mia. kr.	112	132	162	194	226	239	245	248	246	246
Rente, fast forrentede lån	4,4 %	5,1 %	5,4 %	6,1 %	5,5 %	4,7 %	4,7 %	3,8 %	3,5 %	3,1 %
Rente, var. forrentede lån	2,4 %	2,9 %	4,1 %	4,7 %	5,2 %	1,7 %	1,5 %	1,1 %	0,5 %	0,4 %
Faktiske finansieringsomk., mia. kr.	6,0	7,3	10,2	12,6	14,2	5,8	5,2	3,8	2,2	2,1
Finansieringsomk. ved 100 % fast rente, mia. kr.	8,1	10,3	12,4	15,2	15,1	13,0	13,1	10,5	9,8	8,7
Rentebesparelse, mia. kr.	2,1	2,9	2,2	2,6	0,8	7,1	7,9	6,7	7,6	6,6

Opdatering:

Landbrugets realkreditrentebetalinger på variabelt og fastforrentede lån

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Fastforrentede lån, mia. kr.	75	69	65	57	46	38	33	31	30	33	36	38	42	46
Rentetilpasningslån, mia. kr.	112	132	162	194	226	239	245	248	246	246	241	238	232	225
Rente, fastforrentede lån, pct.	4,4	5,1	5,4	6,1	5,5	4,7	4,7	3,8	3,5	3,0	2,9	2,7	2,2	1,9
Rente, variabelt forrentede lån, pct.	2,4	2,9	4,1	4,7	5,2	1,7	1,5	1,1	0,45	0,43	0,31	0,22	0,08	0,03
Finansieringsomkostning, mia. kr.	6,0	7,3	10,2	12,6	14,2	5,8	5,2	3,8	2,2	2,1	1,8	1,5	1,1	0,9
Finansieringsomk. ved 100 pct. fast rente, mia. kr.	8,1	10,3	12,4	15,2	15,1	13,0	13,1	10,5	9,8	8,5	7,9	7,4	6,1	5,1
Rentebesparelse, mia. kr.	2,1	2,9	2,2	2,6	0,8	7,1	7,9	6,7	7,6	6,4	6,1	5,8	5,0	4,2

Kilde: Danmarks Nationalbank (DNEJER, DNRUDDKS), Nasdaq Nordic og egne beregninger

Bemærkning: Da der er brud i kildedata for de seneste år, er renterne baseret på effektive renter for 30-årige realkreditobligationer tæt på kurs 100, og for den variable rente er den baseret på CIBOR 12m hentet fra Nasdaq Nordic.

Tabel 5 (2016a):

Tabel 5. Landbrugets gennemsnitlige produktionsomfang i stk. pr. bedrift og samlede indkomst- og formueforhold, mia. kr. Kilde: SEGES (2015)

	Alle	Planteavl	Malkekøer	Svin	Øvrige*
	2014	2014	2014	2014	2014
Antal	29.793	14.752	3.427	2.971	8.643
Landbrugsareal, ha pr. bedrift	86	79	155	175	41
Årskøer, stk. pr. bedrift	19	-	162	-	1
Årssøer, stk. pr. bedrift	35	-	-	345	-
Slagtesvin produceret, stk. pr. bedrift	680	36	43	6.188	136
Minktæver, stk. pr. bedrift	115	-	2	8	394
Driftsresultat for 2014, mia. kr.	3,4	0,6	2,4	-0,6	1,0
Aktiver i alt, mia. kr.	585,6	242,8	104,1	128,3	110,5
Gæld i alt, mia. kr.	-338,5	-106,7	-82,1	-95,1	-54,7
Egenkapital, mia. kr.	184,0	104,6	15,5	23,5	40,4
Gældsprocent	58 %	44 %	79 %	74 %	49 %

* Øvrige bedrifter indeholder alle de bedrifter, som ikke falder ind under planteavl, malkekøer og svineproduktion, herunder minkavlere, fjerkræproducenter og alsidige bedrifter.

Opdatering:

Landbrugets gennemsnitlige produktionsomfang i stk. pr. bedrift og samlede indkomst- og formueforhold, mia. kr.

	Alle	Alle heltid	Planteavl, heltid	Malkekvæg, heltid	Svin, heltid	Mink, heltid
	2017	2017	2017	2017	2017	2017
Antal vejet	26.857	9.766	2.746	2.818	2.236	1.047
Landbrugsareal, ha	95	183	244	175	202	40
Årskøer	21	58	1	198	1	1
Årssøer	38	104	-	-	447	2
Antal slagtesvin produceret	677	1.786	152	32	7.221	163
Antal minktæver	119	311	3	3	13	2.804
Driftsresultat, mia. kr.	9,0	9,2	1,3	3,3	4,2	0,1
Aktiver i alt, mia. kr.	571,1	383,9	118,5	96,6	117,1	24,5
Gæld i alt, mia. kr.	-325,5	-256,9	-66,7	-76,6	-83,6	-12,9
Egenkapital, mia. kr.	178,5	88,8	36,8	14,2	23,3	7,6
Gældsprocent	57%	67%	56%	79%	71%	53%

Kilde: SEGES (2018)

Bemærkning: SEGES laver ikke udtræk af hver driftsgren inklusive deltidsbedrifterne. De offentligt tilgængelige udtræk bliver kun lavet driftsgrensopdelt for heltidsbedrifter. Derudover er der ikke længere en "øvrige"-kategori. I stedet er valgt "Mink, heltid", da de udgør den største selvstændige gruppe i den tidligere "øvrige"-gruppe.

Tabel 6 (2016a):

Tabel 6. Resultat- og formueeffekt for alle bedrifter for scenarierne 1-3, mio. kr. Kilde: SEGES (2015) og egne beregninger

	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3	
	1 % parallel		1 % stejl		1 % invers	
År	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Samlet resultateffekt	-1.966	-1.876	-23	-23	-6.370	-4.423
Aggregeret formueeffekt, mio. kr.						
Kursgevinst på gæld	1.781	-	1.781	-	1.781	-
Kursgevinst på finansielle instrumenter	2.321	-	1.570	-	2.788	-305
Værdiændring fast ejendom	-15.483	4.746	-18.604	1.761	-18.604	1.761
Ændring i hensættelser (40 %)	6.193	-1.898	7.442	-704	7.442	-704
Samlet formueeffekt	-5.188	2.848	-7.812	1.057	-6.594	751
Samlet effekt efter år 2		-6.182		-6.801		-16.636
I pct. af egenkapitalen		-3 %		-4 %		-9 %
Gældsprocent ultimo (baseline 58 %)	59 %	59 %	59 %	59 %	60 %	60 %

Opdatering:

Resultat- og formueeffekt for alle bedrifter for scenarierne 1-3, mio. kr.

	Scenario 1		Scenario 2		Scenario 3	
	1 % parallel		1 % stejl		1 % invers	
År	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Samlet resultateffekt	-1.857	-1.743	-26	-26	-6.163	-4.411
Aggregeret formueeffekt, mio. kr.						
Kursgevinst på gæld	2.038	-	2.038	-	2.038	-
Kursgevinst på finan. instrumenter	1.322	-	894	-	1.588	-174
Værdiændring fast ejendom	-15.427	4.737	-18.542	1.758	-18.542	1.758
Ændring i hensættelser (40 pct.)	6.171	-1.895	7.417	-703	7.417	-703
Samlet formue effekt	-5.896	2.842	-8.193	1.055	-7.499	881
Samlet effekt efter år 2		-6.654		-7.191		-17.193
I pct. af egenkapitalen		-4%		-4%		-10%
Gældsprocent ultimo	58%	58%	58%	58%	59%	60%

Kilde: SEGES (2018) og egne beregninger

Bemærkning: Grunden til, at værdiændringen på den faste ejendom er mindre i scenario 1 i forhold til scenario 2 og 3, er, at der indgår en stigning i inflationen på 1 procentpoint i dette scenario i modsætning til scenarierne 2 og 3.

Værdierne for fast ejendom er forudsat at stige med inflationen men at falde med realrentestigninger.

Tabel 7 (2016a):

Tabel 7. Resultat- og formueeffekt for alle bedrifter for scenarierne 4-6, mio. kr. Kilde: SEGES (2015) og egne beregninger

	Scenario 4		Scenario 5		Scenario 6	
	3 % parallel		3 % stejl		5 % parallel	
År	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Samlet resultateffekt	-6.174	-6.182	-4.128	-6.147	-6.071	-10.241
Aggregeret formueeffekt, mio. kr.						
Kursgevinst på gæld	4.668	-	4.668	-	4.668	2.070
Kursgevinst på finansielle instrumenter	5.995	-	5.242	734	5.995	4.992
Værdiændring fast ejendom	-47.425	5.294	-48.674	6.849	-45.553	-14.199
Ændring i hensættelser (30% / 20 %)	14.228	-1.588	14.602	-2.055	9.111	2.840
Samlet formueeffekt	-22.535	3.706	-24.162	5.528	-25.779	-4.297
Samlet effekt efter år 2	-31.186		-28.909		-46.388	
I pct. af egenkapitalen	-17 %		-16 %		-25 %	
Gældsprocent ultimo (baseline 58 %)	61 %	62 %	61 %	61 %	63 %	66 %

Opdatering:

Resultat- og formueeffekt for alle bedrifter for scenarierne 4-6, mio. kr.

	Scenario 4		Scenario 5		Scenario 6	
	3 % parallel		3 % stejl		5 % invers	
År	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Samlet resultateffekt	-5.915	-6.042	-3.955	-5.940	-5.786	-9.986
Aggregeret formueeffekt, mio. kr.						
Kursgevinst på gæld	5.325	-	5.325	-	7.660	2.334
Kursgevinst på finan. instrumenter	3.414	-	2.985	418	3.414	2.843
Værdiændring fast ejendom	-47.107	5.288	-48.353	6.842	-45.238	-13.794
Ændring i hensættelser (40 pct.)	14.132	-1.586	14.506	-2.053	9.048	2.759
Samlet formue effekt	-24.236	3.702	-25.536	5.207	-25.117	-5.858
Samlet effekt efter år 2	-32.490		-30.224		-46.746	
I pct. af egenkapitalen	-18%		-17%		-26%	
Gældsprocent ultimo	62%	62%	61%	62%	61%	64%

Kilde: SEGES (2018) og egne beregninger

Bemærkning: Grunden til, at værdiændringen på den faste ejendom er negativ for både år 1 og år 2 i scenario 6, er, at der indgår en stigning i realrenten begge år, mens stigningen i øvrige scenarier kommer i år 1.

Tabel 8-9 (2016a):**Tabel 8. Relativ ændring i egenkapitalen for alle bedrifter ved rentestigninger opdelt på driftsformer**

Ændring i egenkapital	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6
	1 % parallel	1 % stejl	1 % invers	3 % parallel	3 % stejl	5 % parallel
Alle	-3 %	-4 %	-9 %	-17 %	-16 %	-25 %
Planteavl	-3 %	-3 %	-6 %	-13 %	-12 %	-20 %
Malkekvæg	-7 %	-7 %	-23 %	-38 %	-34 %	-53 %
Svin	-6 %	-6 %	-18 %	-30 %	-28 %	-43 %
Øvrige	-2 %	-3 %	-6 %	-12 %	-11 %	-18 %

Tabel 9. Relativ ændring i egenkapitalen for heltidsbedrifter ved rentestigninger på store driftsgrene

Ændring i egenkapital	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6
	1 % parallel	1 % stejl	1 % invers	3 % parallel	3 % stejl	5 % parallel
Planteavl	-3 %	-4 %	-8 %	-16 %	-15 %	-24 %
Malkekvæg	-7 %	-7 %	-23 %	-38 %	-34 %	-54 %
Svin	-6 %	-6 %	-19 %	-31 %	-28 %	-44 %

Opdatering:

Relativ ændring i egenkapitalen for alle landbrugsbedrifter, alle heltidsbedrifter og for heltidsbedrifter opdelt efter driftsformer

Ændring i egenkapital	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6
Alle	-4 pct.	-4 pct.	-10 pct.	-18 pct.	-17 pct.	-26 pct.
Alle heltidsbedrifter	-5 pct.	-5 pct.	-14 pct.	-25 pct.	-23 pct.	-37 pct.
Planteavl, heltid	-4 pct.	-5 pct.	-10 pct.	-19 pct.	-18 pct.	-29 pct.
Malkekvæg, heltid	-8 pct.	-7 pct.	-25 pct.	-41 pct.	-37 pct.	-59 pct.
Svin, heltid	-6 pct.	-6 pct.	-17 pct.	-28 pct.	-26 pct.	-42 pct.
Mink, heltid	-3 pct.	-2 pct.	-7 pct.	-12 pct.	-11 pct.	-19 pct.

Kilde: SEGES (2018) og egne beregninger

Bemærkning: Tabel 8 og 9 er ikke opdateret i fuldstændig samme form, da SEGES ikke offentliggør regnskabstal driftsgrensoptelt for alle bedrifter, men kun for heltidsbedrifterne. Derfor er det kun øverste linje i tabel 8, som kan opdateres. I den opdaterede tabel fremgår denne linje samt en tilføjelse af mink til den originale tabel 9.

IFRO Udredning 2016/06:

Dansk Landbrugs gæld og rentefølsomhed: Tillæg: Fordelinger på gældsprocent ved rentestigninger (Olsen & Pedersen, 2016b)

Tabel 1 (2016b):

Tabel 1. Andel af bedrifter opdelt efter gældsprocent.

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	3 pct.	5 pct.	4 pct.	6 pct.	9 pct.	8 pct.	11 pct.
85-100 pct.	6 pct.	6 pct.	6 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.
70-85 pct.	10 pct.	10 pct.	11 pct.	10 pct.	11 pct.	11 pct.	12 pct.
55-70 pct.	17 pct.	17 pct.	17 pct.	18 pct.	18 pct.	18 pct.	18 pct.
Under 55 pct.	63 pct.	62 pct.	61 pct.	60 pct.	55 pct.	55 pct.	52 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:

Andel af bedrifter opdelt efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaberne

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	5 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.	10 pct.	9 pct.	12 pct.
85-100 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	5 pct.	7 pct.	7 pct.	10 pct.
70-85 pct.	11 pct.	12 pct.	12 pct.	12 pct.	13 pct.	13 pct.	13 pct.
55-70 pct.	18 pct.	20 pct.	20 pct.	20 pct.	19 pct.	19 pct.	20 pct.
Under 55 pct.	60 pct.	56 pct.	56 pct.	55 pct.	52 pct.	52 pct.	45 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 2 (2016b):**Tabel 2. Andel af heltidsbedrifter opdelt efter gældsprocent.**

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	8 pct.	10 pct.	10 pct.	13 pct.	18 pct.	18 pct.	23 pct.
85-100 pct.	12 pct.	13 pct.	13 pct.	13 pct.	15 pct.	15 pct.	14 pct.
70-85 pct.	18 pct.	18 pct.	19 pct.	18 pct.	17 pct.	17 pct.	17 pct.
55-70 pct.	22 pct.	20 pct.	20 pct.	20 pct.	18 pct.	18 pct.	16 pct.
Under 55 pct.	40 pct.	38 pct.	38 pct.	36 pct.	32 pct.	32 pct.	30 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:*Andel af heltidsbedrifter efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaber*

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	8 pct.	10 pct.	10 pct.	12 pct.	16 pct.	16 pct.	21 pct.
85-100 pct.	11 pct.	12 pct.	12 pct.	13 pct.	17 pct.	17 pct.	18 pct.
70-85 pct.	21 pct.	24 pct.	24 pct.	23 pct.	20 pct.	20 pct.	19 pct.
55-70 pct.	25 pct.	22 pct.	22 pct.	21 pct.	20 pct.	20 pct.	16 pct.
Under 55 pct.	35 pct.	32 pct.	32 pct.	31 pct.	27 pct.	27 pct.	25 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 3 (2016b):**Tabel 3. Andel af plantebrug opdelt efter gældsprocent.**

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	1 pct.	2 pct.	1 pct.	2 pct.	4 pct.	4 pct.	5 pct.
85-100 pct.	3 pct.	3 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	5 pct.
70-85 pct.	6 pct.	7 pct.	7 pct.	7 pct.	8 pct.	8 pct.	9 pct.
55-70 pct.	17 pct.	18 pct.	19 pct.	20 pct.	22 pct.	22 pct.	22 pct.
Under 55 pct.	72 pct.	70 pct.	69 pct.	68 pct.	62 pct.	62 pct.	58 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:*Andel af heltidsplantebrug efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaber*

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	3 pct.	3 pct.	3 pct.	6 pct.	7 pct.	7 pct.	12 pct.
85-100 pct.	5 pct.	7 pct.	7 pct.	6 pct.	12 pct.	12 pct.	17 pct.
70-85 pct.	16 pct.	24 pct.	25 pct.	25 pct.	21 pct.	21 pct.	22 pct.
55-70 pct.	32 pct.	23 pct.	23 pct.	23 pct.	26 pct.	26 pct.	19 pct.
Under 55 pct.	45 pct.	42 pct.	42 pct.	40 pct.	33 pct.	33 pct.	29 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 4 (2016b):**Tabel 4. Andel af malkekvægbrug opdelt efter gældsprocent.**

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	15 pct.	19 pct.	18 pct.	23 pct.	30 pct.	29 pct.	35 pct.
85-100 pct.	16 pct.	16 pct.	17 pct.	16 pct.	18 pct.	17 pct.	18 pct.
70-85 pct.	22 pct.	20 pct.	21 pct.	19 pct.	15 pct.	15 pct.	15 pct.
55-70 pct.	19 pct.	17 pct.	17 pct.	16 pct.	13 pct.	14 pct.	10 pct.
Under 55 pct.	29 pct.	27 pct.	27 pct.	27 pct.	24 pct.	24 pct.	23 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:

Andel af heltidsmalkekvægbrug efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaber

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	16 pct.	20 pct.	19 pct.	21 pct.	28 pct.	28 pct.	35 pct.
85-100 pct.	16 pct.	17 pct.	17 pct.	19 pct.	21 pct.	21 pct.	22 pct.
70-85 pct.	27 pct.	26 pct.	27 pct.	25 pct.	19 pct.	19 pct.	16 pct.
55-70 pct.	18 pct.	16 pct.	17 pct.	15 pct.	15 pct.	15 pct.	12 pct.
Under 55 pct.	23 pct.	21 pct.	20 pct.	20 pct.	17 pct.	17 pct.	15 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 5 (2016b):**Tabel 5. Andel af svinebrug opdelt efter gældsprocent.**

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	10 pct.	13 pct.	13 pct.	17 pct.	22 pct.	21 pct.	31 pct.
85-100 pct.	19 pct.	21 pct.	20 pct.	20 pct.	21 pct.	21 pct.	18 pct.
70-85 pct.	22 pct.	21 pct.	23 pct.	21 pct.	22 pct.	22 pct.	23 pct.
55-70 pct.	23 pct.	21 pct.	21 pct.	20 pct.	16 pct.	16 pct.	12 pct.
Under 55 pct.	25 pct.	24 pct.	24 pct.	22 pct.	18 pct.	19 pct.	16 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:

Andel af heltidssvinebrug efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaber

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	8 pct.	12 pct.	11 pct.	14 pct.	19 pct.	19 pct.	26 pct.
85-100 pct.	14 pct.	14 pct.	15 pct.	17 pct.	23 pct.	23 pct.	22 pct.
70-85 pct.	26 pct.	29 pct.	30 pct.	27 pct.	23 pct.	23 pct.	23 pct.
55-70 pct.	28 pct.	25 pct.	25 pct.	24 pct.	18 pct.	18 pct.	13 pct.
Under 55 pct.	23 pct.	20 pct.	20 pct.	19 pct.	17 pct.	17 pct.	16 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

Tabel 6 (2016b):**Tabel 6. Andel af øvrige brug opdelt efter gældsprocent.**

Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2014	Scenario 1 1 pct. parallel	Scenario 2 1 pct. stejl	Scenario 3 1 pct. invers	Scenario 4 3 pct. parallel	Scenario 5 3 pct. stejl	Scenario 6 5 pct. parallel
Over 100 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	1 pct.	3 pct.	3 pct.	5 pct.
85-100 pct.	2 pct.	3 pct.	2 pct.	3 pct.	5 pct.	4 pct.	4 pct.
70-85 pct.	8 pct.	8 pct.	10 pct.	9 pct.	10 pct.	11 pct.	11 pct.
55-70 pct.	14 pct.	14 pct.	13 pct.	14 pct.	14 pct.	14 pct.	17 pct.
Under 55 pct.	75 pct.	75 pct.	74 pct.	72 pct.	67 pct.	67 pct.	64 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Opdatering:*Andel af heltidsminkfarme efter gældsprocent baseret på 2017-regnskaber*

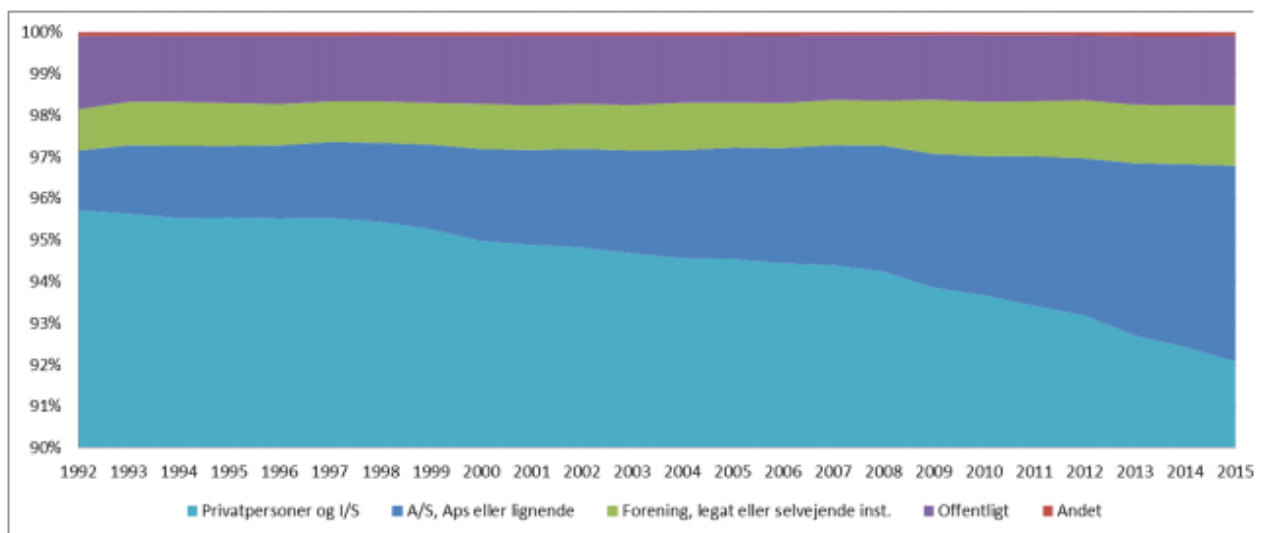
Gældsprocent	Baseline: Ultimo 2017	Scenario 1 1 % parallel	Scenario 2 1 % stejl	Scenario 3 1 % invers	Scenario 4 3 % parallel	Scenario 5 3 % stejl	Scenario 6 5 % parallel
Over 100 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.	4 pct.
85-100 pct.	4 pct.	8 pct.	6 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.	8 pct.
70-85 pct.	10 pct.	7 pct.	8 pct.	10 pct.	12 pct.	12 pct.	14 pct.
55-70 pct.	27 pct.	28 pct.	29 pct.	27 pct.	29 pct.	29 pct.	28 pct.
Under 55 pct.	55 pct.	53 pct.	53 pct.	51 pct.	47 pct.	47 pct.	46 pct.
I alt	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.	100 pct.

Kilde: Danmarks Statistik (a)

IFRO Udredning 2016/23:

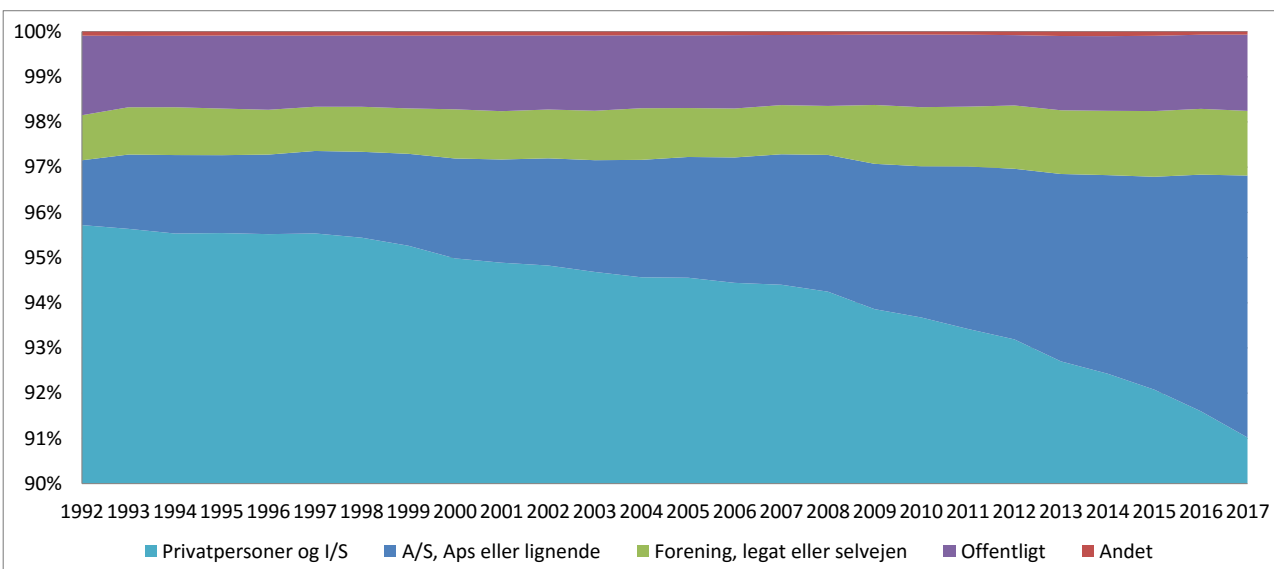
Ejer- og generationsskifte i dansk landbrug: Drivere og barrierer for ejer- og generationsskifter (Pedersen, 2016)

Figur 3 (2016):



Figur 3: Fordeling af arealer tilhørende landbrugsejendomme og ubebyggede landbrugslodder efter ejerforhold, nærbillede. Kilde: Registerdata, DST.

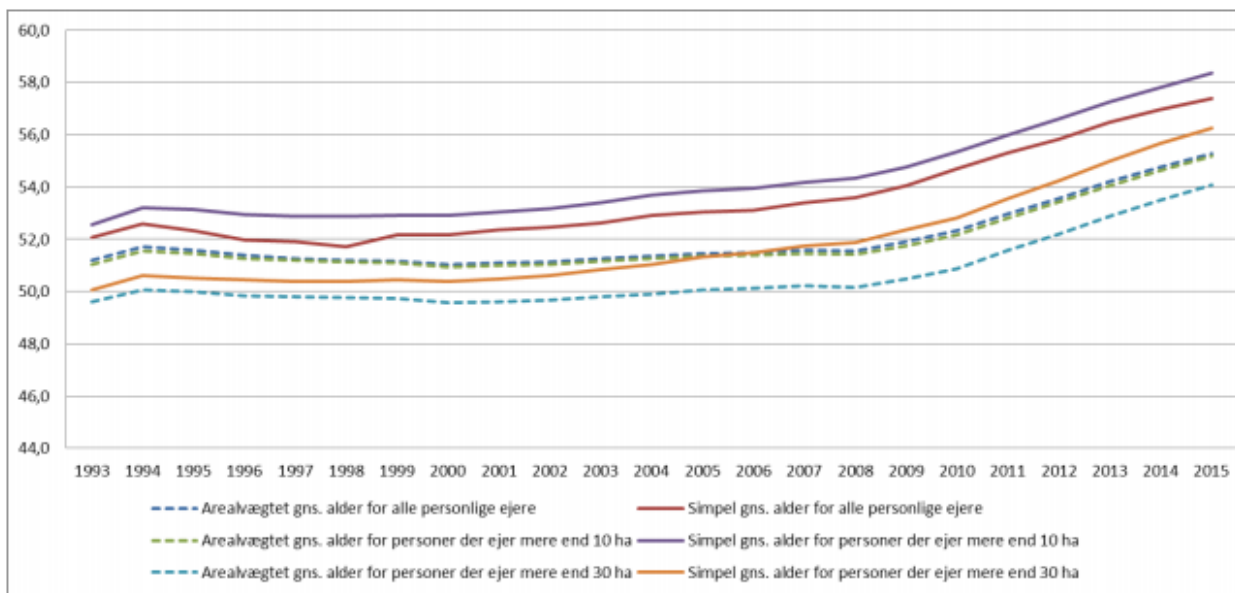
Opdatering:



Fordeling af arealer tilhørende landbrugsejendomme og ubebyggede landbrugslodder efter ejerforhold, nærbillede

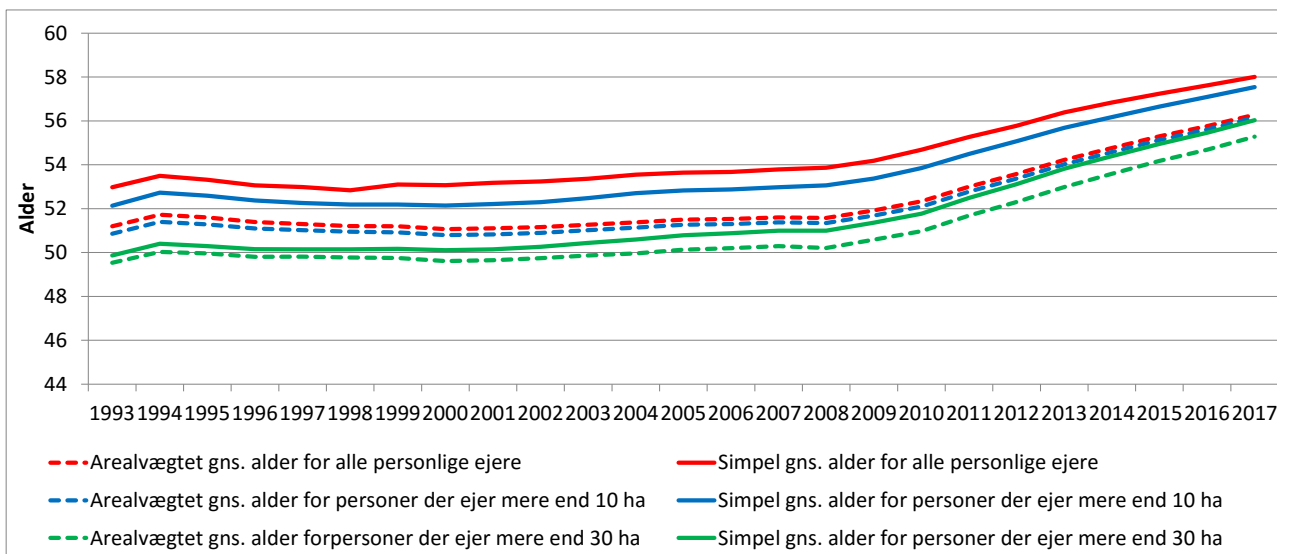
Kilde: Registerdata, DST

Figur 7 (2016):



Figur 7: Gennemsnitsalder for personer der ejer landbrugsejendomme. Kilde: Registerdata, DST.

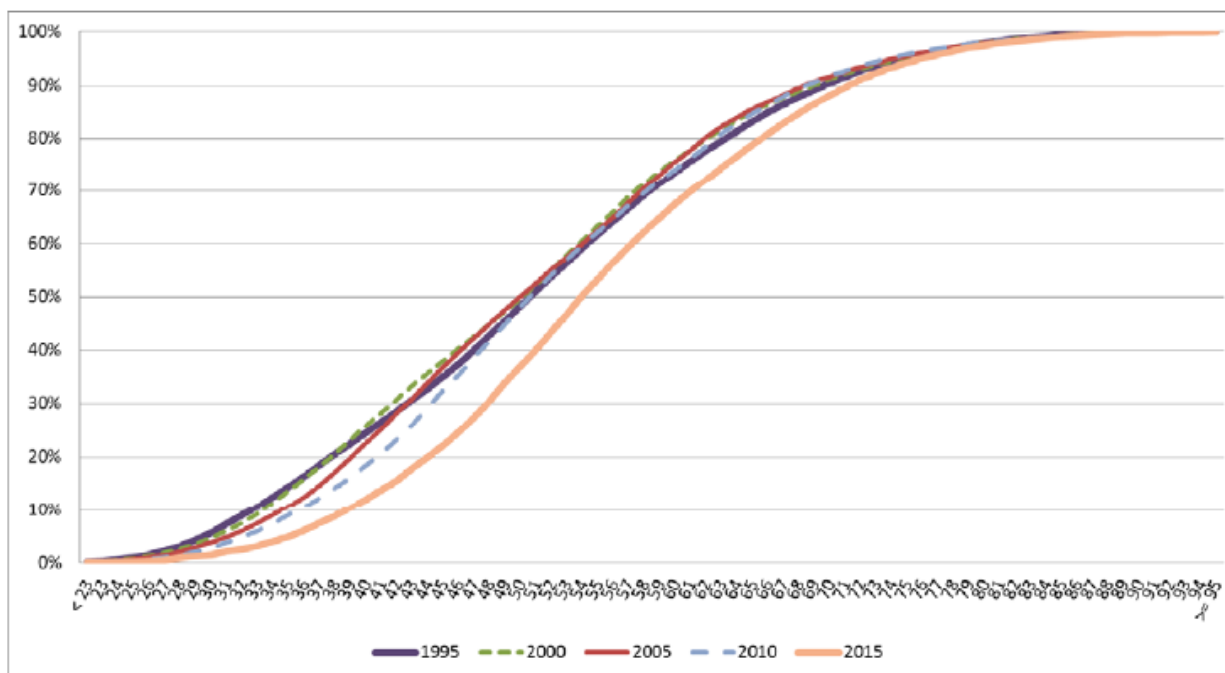
Opdatering:



Gennemsnitsalder for personer der ejer landbrugsejendomme

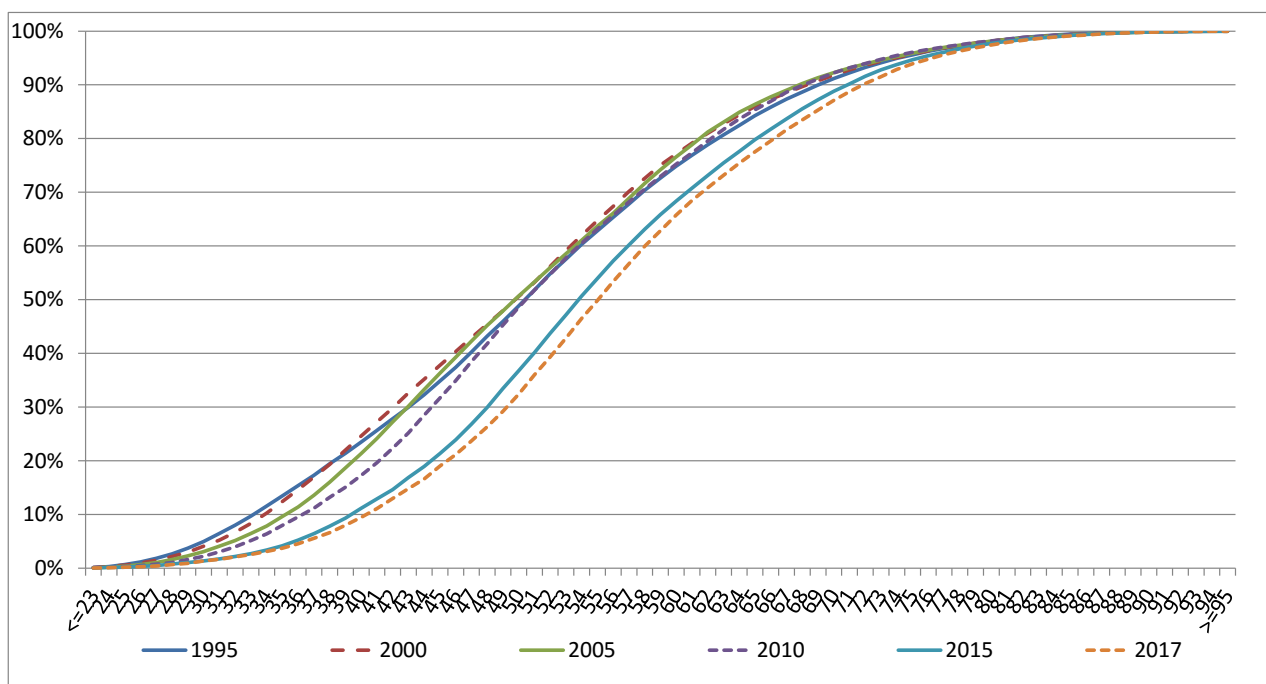
Kilde: Registerdata, DST

Figur 10 (2016):



Figur 10: Relativ arealfordeling efter alder for personer der ejer mere end 10 ha. Kilde: Registerdata, DST.

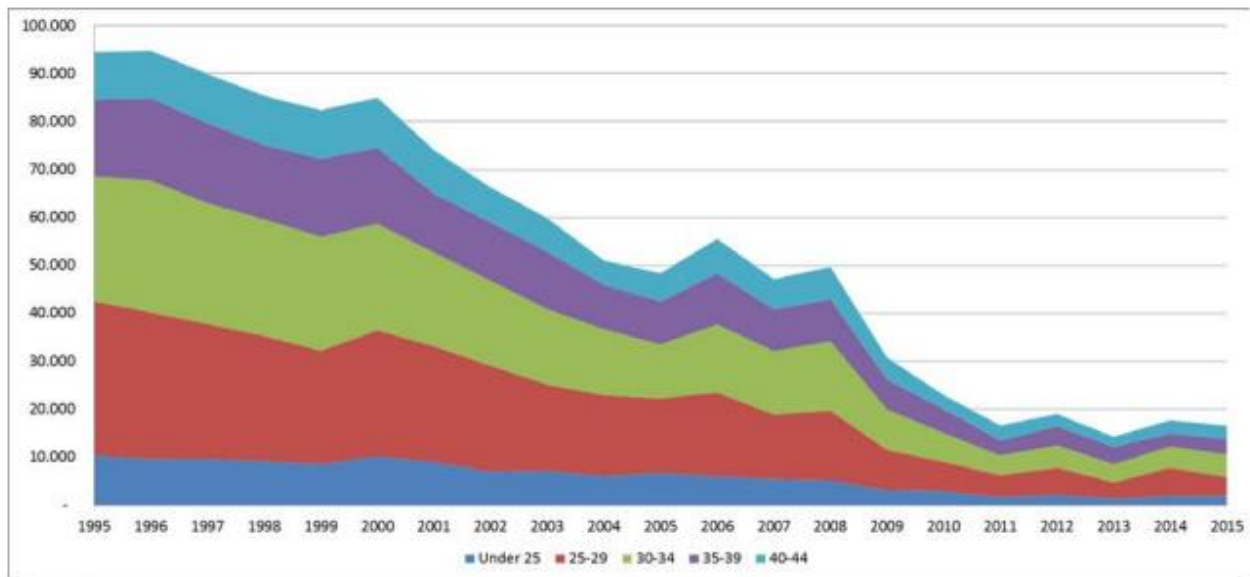
Opdatering:



Relativ arealfordeling efter alder for personer der ejer mere end 10 ha

Kilde: Registerdata, DST

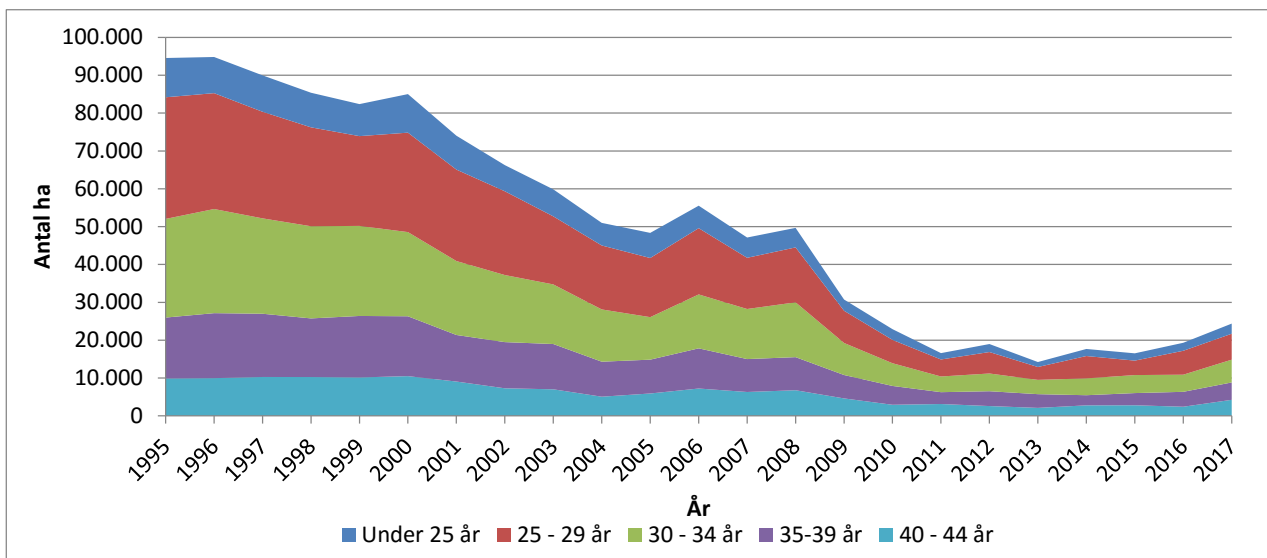
Figur 17 (2016):



Figur 17: Antal ha hos førstegangsregistrerede jordejere under 45 år med mere end 10 ha.

Kilde: Registerdata, DST.

Opdatering:



Antal ha, hos førstegangsregistrerede jordejere under 45 år med mere en 10 ha

Kilde: Registerdata, DST

Referencer:

Danmarks Statistik (a). "Regnskabsstatistik for jordbrug" samt egne beregninger på grundlag af den stikprøve af regnskaber med tilhørende opregningsfaktorer, der danner grundlag for denne statistik.

Danmarks Statistik (JORD1). www.statistikbanken.dk/JORD1

Danmarks Statistik (JORD2). www.statistikbanken.dk/JORD2

Danmarks Statistik (JORD3). www.statistikbanken.dk/JORD3

Danmarks Statistik (REGNLA2). www.statistikbanken.dk/REGNLA2

Danmarks Statistik (JB2). www.statistikbanken.dk/JB2

Danmarks Statistik (JB3). www.statistikbanken.dk/JB3

Danmarks Statistik (BDF2). www.statistikbanken.dk/BDF2

Danmarks Statistik (BDF207). www.statistikbanken.dk/BDF207

Danmarks Statistik (LBF2). www.statistikbanken.dk/LBF2

Danmarks Statistik (DNRUDDKI). www.statistikbanken.dk/DNRUDDKI

Danmarks Statistik (DNRUUPI). www.statistikbanken.dk/DNRUUPI

Danmarks Statistik (DNRURPI). www.statistikbanken.dk/DNRURPI

Danmarks Statistik (DNRUDDKS). www.statistikbanken.dk/DNRUDDKS

Danmarks Statistik (DNEJER). www.statistikbanken.dk/DNEJER

Nasdaq Nordic. <http://www.nasdaqomxnordic.com/obligationer/danmark>

Olsen, J.V. & Pedersen, M.F. (2014). Finansieringsforhold i dansk landbrug, Nr. 102-0327/14-5480, 81 s., IFRO Udredning, nr. 2014/22. https://static-curis.ku.dk/portal/files/130291484/IFRO_Udredning_2014_22.pdf

Olsen, J.V. & Pedersen, M.F. (2016a). Dansk landbrugs gæld og rentefølsomhed, Nr. 030-0051/15-5480, 49 s., IFRO Udredning, nr. 2016/05. https://static-curis.ku.dk/portal/files/159431674/IFRO_Udredning_2016_05.pdf

Olsen, J.V. & Pedersen, M.F. (2016b). Dansk landbrugs gæld og rentefølsomhed: Tillæg: fordeling på gældsprocent ved rentestigninger, Nr. 030-0051/15-5480, 4 s., IFRO Udredning, nr. 2016/06. https://static-curis.ku.dk/portal/files/159431924/IFRO_Udredning_2016_06.pdf

Pedersen, M.F. (2016). Ejer- og generationsskifte i dansk landbrug: Drivere og barrierer for ejer- og generationsskifter, 32 s., IFRO Udredning 2016/23. https://static-curis.ku.dk/portal/files/169010270/IFRO_Udredning_2016_23.pdf

Pedersen, M.F. & Olsen, J.V. (2015). Finansieringsforhold i dansk landbrug: Del II, 41 s., IFRO, Udredning, nr. 2015/33. https://static-curis.ku.dk/portal/files/144453232/IFRO_Udredning_2015_33.pdf

Regeringen (2018). Aftale om hjælpepakke til landbruget. <https://www.regeringen.dk/publikationer-og-aftaletekster/toerkepakke/>

SEGES (2018). Landbrugets driftsresultater 2011 – 2017. <https://www.landbrugsinfo.dk/oekonomi/oekonomiske-analyser/driftsresultater-priser-prognoser/sider/startside.aspx>